

**Федеральное государственное казенное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Университет прокуратуры Российской Федерации»  
Крымский юридический институт (филиал)**



***СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ***  
**НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОГО КРУГЛОГО СТОЛА**

**«МЕТОДИКА ВЫЯВЛЕНИЯ  
И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ НАРУШЕНИЙ  
ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ  
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ»**

**в рамках Всероссийского научно-практического форума  
с международным участием «Защита прав и законных  
интересов несовершеннолетних: актуальные вопросы  
правового регулирования и правоприменения»**

**28 мая 2025 г.**

**СИМФЕРОПОЛЬ, 2025**

**УДК 347.963**

**ББК 67.721.2**

**Г 37**

***Составители:***

**Заулочная С.А.** – заведующий кафедрой гражданско-правовых дисциплин Крымского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент

**Латынин А.О.** – старший преподаватель кафедры гражданско-правовых дисциплин Крымского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации

***Рецензент:***

**Тюнин В.А.** – заведующий кафедрой прокурорского надзора и участия прокурора в гражданском, арбитражном и административном процессе, кандидат юридических наук

**Г 37 Методика выявления и предупреждения нарушений прав и законных интересов несовершеннолетних:** сб. материалов по итогам научно-практического круглого стола «Методика выявления и предупреждения нарушений прав и законных интересов несовершеннолетних» в рамках Всероссийского научно-практического форума с международным участием «Защита прав и законных интересов несовершеннолетних: актуальные вопросы правового регулирования и правоприменения» / под общ. ред. Герасимовского С.В.; сост. Заулочная С.А., Латынин А.О. – Симферополь: Крымский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2025. – 103 с.

В сборник включены доклады, статьи, тезисы выступлений участников научно-практического круглого стола «Методика выявления и предупреждения нарушений прав и законных интересов несовершеннолетних», состоявшегося 28 мая 2025 года в г. Симферополе на базе Крымского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации.

Статьи публикуются в авторской редакции.

**УДК 347.963**

**ББК 67.721.2**

© Крымский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2025

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Басов Андрей Витальевич, Басова Юлия Юрьевна</b> «Некоторые аспекты обеспечения прав несовершеннолетних в условиях чрезвычайных ситуаций».....	5
<b>Харцызова Наталья Муратовна</b> «Соблюдение прав семей с детьми на получение мер социальной поддержки».....	11
<b>Алексеева Ольга Геннадьевна, Казакова Светлана Васильевна</b> «Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».....	17
<b>Ли Оксана Сергеевна</b> «Методика выявления и предупреждения нарушения прав и законных интересов несовершеннолетних».....	21
<b>Морозова Ольга Витальевна</b> «Типичные нарушения законов в сфере противодействия коррупции в образовательной среде».....	29
<b>Рубцова Майя Викторовна</b> «К вопросу о методах защиты несовершеннолетних от деструктивного контента в Интернете».....	37
<b>Вяткин Андрей Анатольевич</b> «Особенности оценки прокурором полноты мер, принятых органами предварительного расследования для поиска в сети Интернет цифровых следов преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних».....	42
<b>Анкудинова Яна Станиславовна</b> «Методика выявления и предупреждения нарушений прав несовершеннолетних в административном производстве: роль прокурора и актуальные практики защиты».....	47
<b>Куценко Екатерина Сергеевна</b> «Роль органов прокуратуры в выявлении и предупреждении нарушений прав и законных интересов несовершеннолетних».....	55
<b>Шадрин Иван Александрович</b> «О подходе к методике выявления прокурором нарушений прав несовершеннолетних на образование».....	62
<b>Комарова Елена Александровна</b> «Типичные нарушения прав несовершеннолетних, выявляемые прокурором на досудебных стадиях уголовного судопроизводства».....	68

<b>Лапко Георгий Константинович</b> «Некоторые аспекты деятельности прокуратуры по профилактике коррупции в сфере образования».....	74
<b>Латынин Артем Олегович</b> «Цифровые технологии в методике выявления и предупреждения нарушений прав и законных интересов несовершеннолетних: современные возможности и потенциальные вызовы»..	80
<b>Сердюк Александра Юрьевна</b> «Охрана жизни и здоровья несовершеннолетних: надзорная практика прокуратуры Республики Крым»...	85
<b>Тюнин Владимир Александрович</b> «Особенности методики прокурорской проверки за соблюдением прав несовершеннолетних, отбывающих наказание».....	91
<b>Заулочная Светлана Андреевна</b> «К вопросу о совершенствовании механизма семейного жизнеустройства детей».....	96

**Басов Андрей Витальевич,**  
*заведующий кафедрой  
государственно-правовых дисциплин  
Крымского юридического института  
(филиала) Университета  
прокуратуры Российской Федерации,  
доктор юридических наук, профессор*

**Басова Юлия Юрьевна,**  
*кандидат юридических наук, доцент*

## **НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В УСЛОВИЯХ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЙ**

Современный мир все чаще сталкивается с различными видами чрезвычайных ситуаций. Число и масштаб чрезвычайных ситуаций в мире и России неуклонно растет. По данным ООН, в 2023 году было опубликовано 43 объявления о ЧС в 29 странах, что является самым большим за последние десятилетия, а число пострадавших составило свыше 130 млн человек [1]. В нашей стране уровень опасности и риска возникновения ЧС различного генезиса остается достаточно высоким. Несмотря на снижение количества чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, их масштаб, убытки, количество пострадавших ежегодно увеличивается. Безусловно, на уровне государства осознаются проблемы, которые влекут за собой чрезвычайные ситуации подобного рода.

Вместе с тем на протяжении 2022–2024 гг. возросло количество актов техногенного терроризма (удары по объектам критической инфраструктуры беспилотными летательными аппаратами в Курской, Белгородской, Ленинградской, Ростовской областях, террористические атаки на Крымский мост). Также в течение последних десятилетий фиксируется рост локальных, ситуативных событий, способных привести к

чрезвычайным ситуациям социально-политического характера (массовым беспорядкам, вооруженному мятежу, блокированию работы органов государственной власти и т. д.). Рост числа чрезвычайных ситуаций, их масштабы и разнообразие требуют постоянной адаптации систем реагирования, включая правоохранительные органы.

В подобных условиях особую значимость приобретает вопрос оптимизации и повышения эффективности обеспечения прав несовершеннолетних. Растущая сложность и многообразие чрезвычайных ситуаций подчеркивают необходимость разработки устойчивых механизмов защиты детей, которые остаются наиболее уязвимой категорией населения.

Итак, обеспечение права на жизнь несовершеннолетних в условиях чрезвычайных ситуаций является приоритетной задачей государства. В чрезвычайных ситуациях защита жизни детей требует оперативных и скоординированных мер, среди которых организация эвакуации занимает центральное место и становится одним из ключевых способов обеспечения защиты жизни и здоровья несовершеннолетних. Однако анализ практики показывает, что организация эвакуации сталкивается с серьезными вызовами, включая:

– внезапность возникновения чрезвычайной ситуации и комплексность существующей опасности относительно личности, общества, государства. Так, например, в ночь с 6 на 7 июля 2012 года в результате сильных осадков в городах Геленджике, Новороссийске, Крымске и ряде сельских поселений Краснодарского края были подтоплены 8 тысяч домов, 53 социально значимых объекта, пострадало более 53 тысяч человек. Были нарушены системы связи, энергосбережения, железнодорожное и автомобильное сообщение. Полностью разрушены 1 653 домовладения. Наиболее сложная обстановка

сложилась в г. Крымске, где были подтоплены 7 200 домов. Погиб 171 человек, в том числе 5 – от поражения электрическим током. Такое быстрое развитие негативных последствий привело к невозможности оперативного проведения эвакуации [2]. С динамичным развитием негативных последствий сталкивались при лесных пожарах в Красноярском, Приморском крае, при весеннем паводке в Оренбургской области (г. Орск) и Иркутской области (г. Тулун);

– дефицит ресурсов. В условиях указанных чрезвычайных ситуаций одновременно в эвакуации нуждается значительное число населения, что приводит к нехватке транспорта, средств связи и подготовленных специалистов. Все это может, подчеркиваю может, вызывать задержки и хаотичные действия, что особенно критично в условиях ограниченного времени [3].

Следовательно, механизм реализации эвакуационных мер должен учитывать специфику несовершеннолетних, а особенно малолетних. Дети, особенно младшего возраста, испытывают трудности с самостоятельным перемещением и пониманием инструкций, поэтому сопровождение квалифицированными специалистами – педагогами, социальными работниками или сотрудниками МЧС, обученными работе с детьми, – является обязательным.

Анализ практики реализации эвакуационных мероприятий свидетельствует, что в процессе эвакуации особое внимание необходимо уделять уязвимым группам детей, а именно: детям-инвалидам, сиротам, а также детям из многодетных и малообеспеченных семей. Вместе с этим для детей с ограниченными возможностями здоровья необходимо обеспечить доступность транспорта, эвакуационных маршрутов и медицинское сопровождение.

Прокуратура играет ключевую роль в осуществлении надзора за

соблюдением прав детей во время подготовки и проведения эвакуации. Постоянный мониторинг позволяет оперативно выявлять случаи, когда эвакуационные меры не могут или не обеспечивают должной эффективности. Выявленные в ходе информационно-аналитической работы нарушения, такие как недостаточная подготовка эвакуационных маршрутов или отсутствие учета потребностей детей, ложатся в основу актов прокурорского реагирования, которые направляются уполномоченным должностным лицам.

Реализация мер, связанных с проведением эвакуации, обуславливает необходимость размещения несовершеннолетних в пунктах временного размещения (ПВР). Основные требования к данным местам включают: безопасность (защита от внешних угроз, включая физическую безопасность помещений); обеспечение базовых потребностей, что предусматривает обеспечение водой; обеспечение питанием (продуктами питания); обеспечение коммунально-бытовыми услугами и предметами первой необходимости; медицинское обеспечение; санитарно-эпидемиологическое обеспечение и др.; доступ к образованию: принятие мер для организации учебного процесса [4].

Доступ к образованию в условиях чрезвычайных ситуаций остается одной из сложных задач, так как временный характер размещения и ограниченность ресурсов затрудняют организацию полноценного учебного процесса. Тем не менее практика показывает, что региональные власти в сотрудничестве с органами образования стремятся внедрять временные решения. Об этом свидетельствует практика прокурорского надзора. Так, например, в 2024 году на территории Оренбургской области в результате весеннего паводка введен режим чрезвычайной ситуации федерального характера. В этой связи прокуратурой области незамедлительно был принят комплекс мер в целях защиты прав несовершеннолетних. По

данном прокуратуры области, для организации надлежащего образования в период весеннего паводка органами власти области и местного самоуправления проведена определенная работа, в связи с чем не допущено нарушений прав несовершеннолетних на непрерывность образовательного процесса. Учебный процесс был организован в дистанционной форме, в том числе с применением технологий дистанционного обучения. Обучающимся, эвакуированным на безопасные территории и переехавшим в другие муниципальные образования области, предоставлено право для зачисления на обучение в местные общеобразовательные организации при желании законных представителей, либо им были созданы условия для освоения образовательных программ в дистанционной форме [5].

Особое значение в условиях чрезвычайных ситуаций приобретает организация летнего оздоровительного отдыха для несовершеннолетних, эвакуированных из зон чрезвычайной ситуации. Президент Российской Федерации В.В. Путин неоднократно подчеркивал важность обеспечения полноценного отдыха и оздоровления детей, оказавшихся в сложных жизненных обстоятельствах, акцентируя внимание на необходимости подготовки организаций, ответственных за проведение таких мероприятий. Так, например, в Оренбургской области после весеннего паводка организация детского оздоровительного отдыха стала особенно актуальной. Прокуратура Оренбургской области уделяла особое внимание вопросам подготовки и проведения летних оздоровительных программ для эвакуированных детей. В период прохождения весеннего паводка пострадало более 50% (23 из 43) загородных объектов детского оздоровительного отдыха, в связи с чем принимались дополнительные меры по организации летнего отдыха детей, восстановления поврежденных объектов отдыха и оказания мер финансовой поддержки

хозяйствующим субъектам в данной сфере.

В период подготовки к летней оздоровительной кампании, в целях соблюдения прав детей, создания безопасных условий прокурорами городов и районов приняты меры превентивного характера в данной сфере. К примеру, прокурорами различных муниципальных образований Оренбургской области объявлено более 20 предостережений руководителям общеобразовательных организаций, на базе которых планировалась работа лагерей дневного пребывания, а также лагерей с круглосуточным пребыванием детей, о недопустимости нарушений законодательства в сфере охраны жизни и здоровья несовершеннолетних. Кроме того, установлены факты несоблюдения санитарных норм и правил, требований пожарной безопасности [6].

Подводя итог, отметим, что наше выступление не претендует на полноту и исчерпывающий анализ проблемы. Однако рассмотренные аспекты убедительно демонстрируют необходимость их дальнейшего научного осмысления и практического совершенствования.

Рассмотренные меры направлены на минимизацию рисков и требуют углубленного изучения с учетом правоприменительной практики, в том числе в аспекте прокурорского надзора. При этом остается множество нерешенных вопросов, находящихся в зоне особого внимания законодателей, правоохранительных органов и научного сообщества.

#### **Библиографический список:**

1. Emergency Preparedness and Response in 2023. – URL: <https://reporting.unhcr.org/unhcr-emergency-preparedness-and-response-2023> (дата обращения 26.05.2025).
2. Наводнение в Крымске // URL: [https://xn--b1ae4ad.xn--p1ai/calendar/2012-7-6\\_navodnenie-v-krymske](https://xn--b1ae4ad.xn--p1ai/calendar/2012-7-6_navodnenie-v-krymske) (дата обращения 12.05.2025).

3. Басова, Ю.Ю. Теоретические, организационные и правовые аспекты обеспечения законности в условиях глобального риска возникновения чрезвычайных ситуаций : монография / Ю.Ю. Басова. Под общей ред. А.В. Мелехина. – Симферополь : Изд-во «Ариал». 2021. – С. 84.

4. ГОСТ Р 22.3.18-2021 Национальный стандарт Российской Федерации. Безопасность в чрезвычайных ситуациях. Пункты временного размещения населения, пострадавшего в чрезвычайных ситуациях. Общие требования. Приемка в эксплуатацию. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200178018> (дата обращения 12.05.2025).

5. Методические рекомендации по порядку создания пунктов временного размещения пострадавших в чрезвычайных ситуациях. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_367831/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_367831/) (дата обращения 12.05.2025).

6. О результатах прокурорского надзора за исполнением законодательства о несовершеннолетних, соблюдением их прав и законных интересов: Докладная записка // Прокуратура Оренбургской области. – Оренбург. – 2025. – 58 с.

**Харцызова Наталья Муратовна,**  
*начальник отдела по надзору  
за исполнением законодательства  
о несовершеннолетних  
и молодёжи прокуратуры  
города Севастополя*

## **СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ СЕМЕЙ С ДЕТЬМИ НА ПОЛУЧЕНИЕ МЕР СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ**

Надзорная деятельность прокуратуры города Севастополя в сфере соблюдения прав семей с детьми на получение мер социальной поддержки строится в соответствии с отраслевыми организационно-

распорядительными документами, исходя из состояния законности и поручений, данных руководством Генеральной прокуратуры России на итоговом заседании коллегии.

Налажен оперативный мониторинг состояния законности в указанной сфере с использованием статистической и иной информации органов исполнительной власти города, Уполномоченного по правам ребёнка в г. Севастополе, обращений граждан и организаций, публикаций в средствах массовой информации и в сети Интернет.

Прокуратурой города в рамках осуществления надзора за соблюдением федерального законодательства установлено, что отдельные нормы Порядка назначения и выплаты пособия на ребенка, утвержденного постановлением правительства Севастополя от 09.02.2017 № 81-ПП, не соответствовали требованиям действующего законодательства.

В частности, положения данного нормативного правового акта противоречили требованиям Закона Российской Федерации от 25.06.1993 № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации», согласно которому регистрация или отсутствие таковой не может служить основанием ограничения или условием реализации прав и свобод граждан, предусмотренных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, конституциями (уставами) и законами субъектов Российской Федерации.

Однако пункт 28 Порядка предусматривал прекращение выплаты пособия на ребенка в случае снятия заявителя с регистрационного учета по месту жительства на территории города Севастополя.

Незаконные положения данного Порядка прокуратурой города опротестованы. Протест удовлетворен, нормативный правовой акт приведен в соответствие с требованиями действующего законодательства,

права граждан на меры социальной поддержки для семей с детьми восстановлены.

В поле зрения прокуратуры находятся вопросы соблюдения прав многодетной семьи на получение мер социальной поддержки.

Установлено, что отдельные нормы постановления правительства Севастополя от 01.10.2024 № 449-ПП «Об удостоверении многодетной семьи» противоречат требованиям Закона Российской Федерации от 25.06.1993 № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации», а также Семейного кодекса Российской Федерации.

Так, данным Постановлением определено, что удостоверение выдается многодетной семье, все члены которой имеют регистрацию по месту жительства или месту пребывания на территории города Севастополя, а в случае, если супруги разведены, то при выдаче удостоверения необходимо руководствоваться решением суда об определении места жительства детей и обязывают заявителя в данном случае предоставлять для выдачи удостоверения многодетной семьи копию решения суда об определении места жительства детей.

Однако регистрация или отсутствие таковой не может служить основанием ограничения или условием реализации прав и свобод граждан, предусмотренных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, конституциями (уставами) и законами субъектов Российской Федерации.

Статьей 65 Семейного кодекса Российской Федерации определено, что место жительства детей при раздельном проживании родителей устанавливается соглашением родителей. При отсутствии такого соглашения спор между родителями разрешается судом. Данная норма свидетельствует о том, что при расторжении брака между родителями

вопрос определения места жительства детей не в каждом случае подлежит рассмотрению в судебном порядке, что свидетельствует о невозможности безусловного исполнения родителями, брак между которыми расторгнут, требований Постановления в части предоставления решения суда об определении места жительства детей.

Кроме прочего, проверкой установлены многочисленные нарушения прав граждан в части выдачи удостоверений многодетной семьи в беззаявительном порядке, а также при установлении срока предоставления мер социальной поддержки многодетным семьям.

По данным фактам нарушений прокуратурой города внесено представление в адрес правительства Севастополя.

Прокурорского вмешательства также потребовали нормы регионального закона, которым регулируются вопросы установления статуса многодетной семьи в Севастополе.

Так, критерии отнесения семьи к многодетной определены Законом города Севастополя от 26.12.2014 № 98-ЗС «О социальной поддержке многодетных семей в городе Севастополе» (далее – Закон № 98-ЗС). В соответствии с изменениями, внесенными Законом города Севастополя от 31.05.2024 № 81-ЗС в Закон № 98-ЗС, действие Закона распространяется только на граждан Российской Федерации.

При этом Федеральные законы, Указ Президента Российской Федерации от 23.01.2024 № 63 «О мерах социальной поддержки многодетных семей» не содержат каких-либо ограничений для предоставления статуса многодетной семьи, члены которой являются иностранными гражданами или лицами без гражданства.

Данная норма была введена в некоторых субъектах Российской Федерации, в том числе и в Севастополе, в связи с направлением в регионы информационного письма Минтруда России от 11.04.2024, которым

ограничивались права иностранных граждан и лиц без гражданства, имеющих трех и более детей, на получение статуса многодетной семьи в Российской Федерации.

Однако установление требований к наличию гражданства Российской Федерации всех членов многодетной семьи приводит к невозможности получения мер социальной поддержки несовершеннолетними членами семьи, которые являются гражданами Российской Федерации, и расценивается ими в качестве нарушения принципа социальной справедливости.

Учитывая изложенное, прокуратурой города на основании статьи 9 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» направлена информация председателю Законодательного Собрания города Севастополя о необходимости внесения в Закон № 98-ЗС изменений, учитывающих особенности многодетных семей, имеющих в своем составе иностранных граждан и лиц без гражданства.

Также прокуратурой города опротестован административный регламент предоставления Департаментом здравоохранения города Севастополя государственной услуги «Обеспечение питанием беременных женщин, кормящих матерей и детей в возрасте до трех лет по заключению врачей в городе Севастополе», утвержденный приказом Департамента здравоохранения города Севастополя от 06.03.2025 № 182.

В частности, пунктом 1.2 Регламента к кругу заявителей на получение данной государственной услуги отнесены физические лица – только граждане Российской Федерации, что противоречит требованиям федерального законодательства.

В соответствии со статьями 3, 4 Федерального закона от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» иностранные граждане пользуются в Российской Федерации

правами и несут обязанности наравне с гражданами Российской Федерации, кроме случаев, установленных федеральным законом или международным договором Российской Федерации.

Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», Закон города Севастополя от 05.08.2014 № 54-ЗС «Об охране здоровья населения города Севастополя» (далее – Закон № 54-ЗС), постановление правительства Севастополя от 14.08.2020 № 423-ПП «О порядке обеспечения полноценным питанием беременных женщин, кормящих матерей, детей по заключению врачей в городе Севастополе» не содержат каких-либо ограничений для обеспечения питанием беременных женщин, кормящих матерей и детей в возрасте до трех лет, которые являются иностранными гражданами или лицами без гражданства.

Также положения вышеназванного административного регламента содержали основания для отказа в предоставлении государственной услуги по обеспечению полноценным питанием беременных женщин, кормящих матерей, а также детей в возрасте до трех лет в городе Севастополе в случае отсутствия у них регистрации по месту жительства в городе Севастополе. Данное положение противоречило нормам федерального законодательства – положениям Закона Российской Федерации от 25.06.1993 № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации».

Указанный нормативный правовой акт Департамента здравоохранения города Севастополя прокуратурой города опротестован, протест рассмотрен и удовлетворен.

Таким образом, последовательная реализация правозащитной функции органов прокуратуры позволила восстановить нарушенные права

значительного количества семей с детьми, а мониторинг ситуации во взаимодействии с уполномоченными органами позволил улучшить состояние законности в данной сфере.

**Алексеева Ольга Геннадьевна,**  
*заместитель начальника отдела  
организации деятельности подразделений  
по делам несовершеннолетних отдела  
организации деятельности участковых  
уполномоченных полиции и подразделений  
по делам несовершеннолетних МВД  
по Республике Крым*

**Казакова Светлана Васильевна,**  
*старший инспектор по отдельным  
поручениям отдела организации  
деятельности подразделений по делам  
несовершеннолетних отдела организации  
деятельности участковых  
уполномоченных полиции и подразделений  
по делам несовершеннолетних МВД  
по Республике Крым*

## **ПРОФИЛАКТИКА БЕЗНАДЗОРНОСТИ И ПРАВОНАРУШЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

Радикальные преобразования в политической, социальной, экономической сферах сказываются на общественном сознании граждан и не всегда в положительном направлении, а несовершеннолетние относятся к тем группам общества, которые нуждаются в социальной защите и поддержке, поэтому в современном мире актуальность вопроса профилактики подростковой преступности не теряет своей актуальности.

Государственная власть страны уделяет огромное внимание данному вопросу. Указом Президента Российской Федерации В.В. Путиным от 17 мая 2023 года № 358 утверждена Стратегия комплексной безопасности

детей в Российской Федерации на период до 2030 года.

Кроме того, в целях воспитания у россиян патриотизма и гордости за свою страну, сохранения исторической правды, памяти о героях, связи поколений, укрепления национальной идентичности, сохранения традиционных семейных ценностей 16 января 2025 года Президент Российской Федерации подписал Указ, согласно которому 2025 год объявлен Годом защитника Отечества.

МВД по Республике Крым во взаимодействии с другими субъектами системы профилактики принимает участие в реализации данных мероприятий, а также региональных проектов, направленных на стабилизацию криминогенной ситуации в среде несовершеннолетних на территории Республики Крым.

Сотрудниками ОВД территориальных подразделений на районном уровне, подчиненных МВД по Республике Крым, для стабилизации подростковой преступности, а также иных противоправных деяний, совершенных несовершеннолетними либо при участии взрослых лиц, проводятся мероприятия профилактического характера.

В образовательных организациях в различных форматах проведено более 3 000 лекций и бесед на правовую тематику, в том числе разъясняется ответственность за совершение преступлений и правонарушений, о безопасности в сети Интернет с акцентом на проблему информационной безопасности детей и подростков с разъяснением ответственности лиц за агитацию, финансирование и совершение действий экстремистской и суицидальной направленности, о вреде употребления наркотиков, алкоголя и табачной продукции.

МВД по Республике Крым во взаимодействии с органами и учреждениями системы профилактики проводятся комплексные оперативно-профилактические мероприятия, нацеленные на профилактику

подростковой преступности, семейного неблагополучия, распространения наркомании и алкоголизма в подростковой среде.

Справочно: ОПМ «Безнадзорные дети» (с 19 по 21.03.2025), «Урок» (с 10 по 13.02.2025).

Проведено более 280 рейдовых мероприятий, из которых более 100 – межведомственных.

Во взаимодействии с органами системы профилактики решаются вопросы по привлечению несовершеннолетних к мероприятиям по организации внеурочной занятости.

В целях организации досуга, оздоровления и отдыха детей организовано взаимодействие с Министерством спорта, Министерством культуры, Министерством образования, науки и молодежи, Государственным казенным учреждением Республики Крым «Крымский республиканский центр социальных служб для семьи, детей и молодежи», Государственным комитетом молодежной политики республики, а также с региональным отделением общероссийского общественно-государственного движения детей и молодежи «Движение первых», ГБОУ ДО РК «Региональный центр по подготовке к военной службе и военно-патриотическому воспитанию» и с иными организациями.

Преступности несовершеннолетних свойственна узость сферы преступных посягательств – это преимущественно корыстная направленность деяний, подростки совершают преступные деяния в целях материального обогащения.

В качестве основных причин, условий и факторов подростковой преступности в регионе следует рассматривать:

- деформацию системы ценностей подростков;
- преувеличение эгоистической мотивации, где преобладают потребительские ориентации над социально полезными;

- нездоровую среду общения;
- безнаказанность, так как меры защиты нередко доминируют над мерами принуждения и наказания;
- недостаточность внимания со стороны законных представителей, воспитание детей в условиях эмоционального голода;
- низкую заинтересованность родителей в решении проблем, возникающих у несовершеннолетних в ходе взросления и социализации.

Основными направлениями в профилактике преступлений, совершаемых несовершеннолетними, на 2025 год являются:

- повышение педагогической грамотности законных представителей и формирование у них качеств ответственного родителя, так как именно семья является ведущим институтом развития и социализации детей; вовлечение несовершеннолетних в социально полезные виды деятельности, кружки, секции, добровольчество, общественные объединения, в том числе в российское движение детей и молодежи «Движение первых», проведение для подростков и родителей мероприятий, направленных на формирование у них традиционных российских духовно-нравственных ценностей, проведение для несовершеннолетних, их родителей и педагогов информационно-просветительской работы, включающей разъяснение принципов грамотного информационного потребления, развитие навыков критического мышления по отношению к информационным ресурсам, потому что нельзя недооценивать общественную опасность деяний интернет-манипуляторов;
- необходимость акцентировать внимание на проведении мероприятий по формированию у несовершеннолетнего представления о безопасности, освоению практических навыков поведения в опасных, экстремальных и чрезвычайных ситуациях, обучению сохранного поведения в быту и природной среде, на объектах социальной и транспортной инфраструктуры.

Подводя итог, можно сделать вывод, что принимаемые меры профилактики позволяют достичь определенных положительных результатов, но однозначно сказать о стабилизации подростковой преступности нельзя, так как необходимо обращать внимание на более глубокие причины: латентность данных видов преступлений, переход преступности из реальной в виртуальную жизнь, и, конечно, на остаток нераскрытых преступлений, в том числе прошлых лет.

Уважаемые коллеги, мною отмечены основные тенденции в профилактике преступности несовершеннолетних, но, к сожалению, в современных условиях преступная деятельность не стоит на месте и систематически видоизменяется, поэтому требуется постоянная модернизация подходов к организации профилактической работы.

И, конечно же, мероприятия по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних будут осуществляться в тесном межведомственном взаимодействии между органами системы профилактики.

**Ли Оксана Сергеевна,**  
*прокурор отдела по надзору  
за исполнением законодательства  
о несовершеннолетних и молодёжи  
(на правах управления)  
прокуратуры Республики Крым*

## **МЕТОДИКА ВЫЯВЛЕНИЯ И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ НАРУШЕНИЯ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

Прокуратурой Республики Крым в 2024 году на системной основе осуществлялся надзор за соблюдением прав и законных интересов несовершеннолетних.

В ходе надзорной деятельности особое внимание было уделено вопросам соблюдения прав детей на образование.

В 2024 году проводился постоянный мониторинг нуждаемости и фактического движения очереди на получение мест в детских садах, законности при её комплектовании.

В Республике Крым сеть образовательных организаций всех видов и форм собственности, реализующих основную образовательную программу дошкольного образования, составляет 576 образовательных организаций (430 – дошкольных образовательных учреждений, 146 – структурных подразделений).

Во всех муниципальных образованиях республики обеспечена 100% доступность дошкольного образования для детей в возрасте до 8 лет.

В целях создания дополнительных дошкольных мест в республике осуществляется строительство новых объектов образования, в 2024 году завершено строительство 7 объектов на 1 480 мест в городах Джанкое, Керчи, Саках, Джанкойском, Первомайском, Сакском районах.

Кроме того, в 2024 году в рамках Федеральной адресной инвестиционной программы введено в эксплуатацию 8 объектов дошкольного образования на 1 810 мест, строительство по которым завершено в 2023 году.

В ходе проверок прокурорами обращено внимание на соблюдение законности при исполнении заключенных контрактов на строительство и проектирование объектов образования.

В республике принимаются меры, направленные на обеспечение доступности общего образования, всего осуществляют деятельность 537 общеобразовательных организаций, из них 95 функционируют в две смены (22 248 человек). Факты обучения 1, 5, 9–11 классов и классов для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья во вторую смену не выявлялись.

Для создания дополнительных мест в школах осуществляется

строительство новых объектов образования.

В 2024 году завершено строительство 3 общеобразовательных учреждений на 1 150 мест в городах Евпатории, Симферополе, Сакском районе.

В рамках реализации Государственной программы Российской Федерации «Развитие образования», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26.12.2017 № 1642, а также Регионального проекта «Модернизация школьных систем образования в Республике Крым» в 2024 году завершены капитальные ремонты 18 зданий школ в Алуште, Армянске, Евпатории, Симферополе, Ялте, Бахчисарайском, Кировском, Сакском, Красногвардейском, Первомайском, Раздольненском, Джанкойском, Симферопольском районах.

Особое внимание уделено обеспечению безопасных условий образовательного процесса.

Принятые меры прокурорского реагирования способствовали увеличению в 2024 году регионального финансирования с 48,4 млн руб. до 183 млн руб., муниципального – с 523,7 млн руб. до 623,2 млн руб.

В настоящее время обеспеченность объектов образования инженерно-техническими средствами пожарной безопасности и антитеррористической защищенности составляет 86% (А1UU – 80%).

Прокурорами принимались меры, направленные на понуждение органов местного самоуправления обеспечить объекты образования средствами охраны и защиты.

Например, по ранее принятым мерам прокурорского реагирования прокуратурой Бахчисарайского района на 2024 год из республиканского и местного бюджетов для целей устранения нарушений выделено более 100 млн руб., что позволило обеспечить системами видеонаблюдения 31 образовательное учреждение, автоматической пожарной

сигнализацией – 4 учреждения, а также профинансировать работы по монтажу ограждения 1 школы.

Отдельное внимание уделено вопросам обеспечения питанием учащихся, а также соблюдения санитарно-эпидемиологических правил.

Прокурорами выявлены факты неприведения локальных актов образовательных учреждений, регламентирующих вопросы организации питания обучающихся, в соответствие с муниципальными нормативными актами, предусматривающими дополнительную категорию граждан – детей участников специальной военной операции.

В 2024 году на контроле оставались вопросы соблюдения социальных прав семей, воспитывающих детей, в том числе многодетных.

На территории республики проживает более 33 895 многодетных семей, в которых воспитывается 112 144 ребенка.

По результатам принятых мер прокурорского реагирования прокуратурой республики восстановлены права 6 многодетных семей путем выдачи Министерством образования, науки и молодежи Республики Крым удостоверений многодетной семьи.

На контроле прокуратуры республики находились вопросы предоставления многодетным семьям земельных участков.

По результатам проверок выявлялись факты принятия незаконных решений об отказе в предоставлении земельных участков лицам указанной категории. По всем фактам приняты меры прокурорского реагирования.

Уделялось внимание вопросам соблюдения прав многодетных семей при получении пособий и компенсаций.

Всего по мерам реагирования прокуроров восстановлены права более 60 семей на получение мер социальной поддержки на сумму более 1,5 млн руб.

Одним из приоритетных направлений остается соблюдение прав

несовершеннолетних на охрану жизни и здоровья.

Благодаря принятым прокуратурой республики мерам удалось добиться восстановления прав более 100 детей-инвалидов на льготное лекарственное обеспечение.

Прокурорами активно принимались меры по восстановлению нарушенных прав несовершеннолетних (детей-инвалидов) на обеспечение доступности и качества медицинских услуг, надлежащее укомплектование кадрами, проведение профилактических мероприятий (профилактических медицинских осмотров и диспансеризации), в том числе приведение материально-технической базы учреждений здравоохранения в соответствие с предъявляемыми требованиями.

В 2024 году выявлялись нарушения в части несвоевременного проведения закупочных мероприятий, вследствие чего дети не получали необходимые лекарственные препараты и медицинские изделия, по всем фактам приняты меры прокурорского реагирования, в том числе гражданско-правового характера.

Повсеместно основанием для реагирования в отношении учреждений здравоохранения республики продолжают оставаться нарушения в части невыписки льготных рецептов.

Проведены результативные проверки в фармацевтических организациях, где установлено отсутствие минимального ассортимента лекарственных препаратов, необходимых для оказания медицинской помощи, а также превышение предельных размеров надбавок на жизненно необходимые и важнейшие лекарственные препараты.

Отдельное внимание прокурорами уделено вопросам охраны жизни и здоровья детей в период образовательного процесса.

Благодаря надзорному сопровождению прокуроров на территории республики в настоящее время завершена работа по приведению

медицинских кабинетов образовательных учреждений республики в соответствии с требованиями действующего законодательства.

Надзорная деятельность, направленная на предупреждение, выявление и пресечение нарушений требований законодательства в вышеуказанной сфере, продолжается и находится под контролем прокуратуры республики.

Прокурорами совместно с органами власти республики и контролирующими органами осуществлялись мероприятия, направленные на соблюдение прав детей на безопасные условия отдыха и оздоровления.

Всего в 2024 году отдыхом и оздоровлением охвачено более 100 тыс. детей из разных субъектов Российской Федерации, из которых 3 294 ребенка из Донецкой Народной Республики, 3 370 – из Луганской Народной Республики, 3 941 – из Запорожской области, 1 062 – из Херсонской области, более 17 тыс. детей из Белгородской и Курской областей.

Отдельное внимание уделено детям участников СВО, в 2024 году всего оздоровлено 2 196 лиц указанной категории.

Кроме того, в результате совместной работы прокуратуры республики и органов государственной власти республики в рамках межведомственного взаимодействия удалось добиться увеличения проведения инклюзивных смен для детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья.

Случаев оказания услуг по организации отдыха и оздоровления детей в местах, не приспособленных для этого и не отвечающих требованиям безопасности, в 2024 году не установлено.

В ходе проверок прокурорами давалась оценка исполнению требований законодательства при оказании услуг с использованием аттракционной техники.

Повсеместно основанием для реагирования прокуроров районного звена являлись факты использования аттракционной техники с

нарушениями требований законодательства о порядке её регистрации, эксплуатации такой техники операторами, не прошедшими повышение квалификации и переподготовку в указанной сфере.

Отдельное внимание уделено вопросам обеспечения безопасности детей при эксплуатации более 3 тысяч объектов спортивно-игровой инфраструктуры.

Основаниями для реагирования прокуроров являлись факты ненадлежащего их содержания и технического обслуживания, в том числе несвоевременного устранения неисправностей, замены изнашивающихся частей и материалов, а также отсутствия ударопоглощающих покрытий, информационных табличек, содержащих правила пользования оборудованием, и номера телефонов экстренных служб.

В целом проделанная в 2024 году работа позволила восполнить недостатки технических регламентов и государственных стандартов. По результатам принятых прокуратурой мер проведены ремонтно-восстановительные работы на 91 площадке, демонтаж устаревшего и непригодного оборудования на 80 площадках, 35 – поставлены на учет, предусмотрено дополнительное финансирование на организацию мероприятий по содержанию, ремонту и демонтажу детских игровых и спортивных площадок в размере 18 млн руб.

Реализуется системный подход к решению проблемы жилищного обеспечения лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

В республике на учете в качестве нуждающихся в обеспечении жилыми помещениями состоят 3 803 ребенка-сироты и ребенка, оставшегося без попечения родителей, лиц из их числа, из них право на его получение возникло и не реализовано 2 631 лицом.

В 2024 году на обеспечение жильем детей-сирот выделено 915,2 млн

руб., которые освоены в полном объеме, приобретено 243 жилых помещения. Кроме того, жилые помещения предоставлялись за счет участия муниципальных образований в долевом строительстве многоквартирных домов в 2023 году, а также муниципального жилищного фонда. Всего лицам указанной категории предоставлено 464 жилых помещения.

Принятые в 2024 году меры способствовали увеличению финансирования на 2025 год в рассматриваемой сфере на 44,8%, выделен 1 652 млрд руб., в том числе на предоставление выплаты на приобретение благоустроенного жилого помещения в собственность.

Государственным Советом Республики Крым 22.04.2024 принят Закон Республики Крым № 520-ЗРК/2014 «О внесении изменений в Закон Республики Крым «Об обеспечении жилыми помещениями детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа в Республике Крым», предусматривающий меру социальной поддержки в виде выплаты компенсации за наем жилого помещения, выделено соответствующее финансирование.

Проверками, проведенными городскими, районными и межрайонными прокурорами, в деятельности органов местного самоуправления выявлялись нарушения требований законодательства при формировании списка, непринятии мер к сохранности жилых помещений, принадлежащих детям рассматриваемой категории на праве собственности либо пользования, своевременному предоставлению жилых помещений лицам из числа детей, оставшихся без попечения родителей. Документы прокурорского реагирования рассмотрены и удовлетворены с принятием мер, направленных на устранение выявленных нарушений.

Соблюдение законности и обеспечение прав и законных интересов несовершеннолетних находятся на постоянном контроле в прокуратуре Республики Крым.

**Морозова Ольга Витальевна,**  
*ведущий научный сотрудник отдела  
научного обеспечения прокурорского  
надзора и укрепления законности в сфере  
защиты прав несовершеннолетних  
Научно-исследовательского института  
Университета прокуратуры Российской  
Федерации, кандидат юридических наук*

## **ТИПИЧНЫЕ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОВ В СФЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ**

К сожалению, на сегодняшний день нельзя говорить об искоренении коррупционных проявлений в образовательной среде. О наличии данной проблемы свидетельствуют статистические сведения, результаты анализа правоприменительной деятельности и практика прокурорского надзора в указанной сфере.

Анализ статистических данных за пять лет позволяет утверждать, что уровень коррупции в сфере образования является одним из самых высоких. Так, например, если в 2024 году в сфере национальных и федеральных проектов каждое четвёртое совершаемое преступление являлось коррупционным, то в сфере образования это было каждое второе преступление.

Согласно статистике в рамках реализации национального проекта «Образование» в указанной сфере в 2020 г. зарегистрировано 57 преступлений коррупционной направленности, в 2021 г. – 171 (+200%), в 2022 г. – 60 (–64,9%), в 2023 г. – 86 (+43,3%), в 2024 г. – 100 (+16,3%)<sup>1</sup>.

В ходе надзорной деятельности прокурорами вскрываются многочисленные нарушения коррупционного характера или несущие

---

<sup>1</sup> См. Форма статистической отчетности 4-ЕГС «Общие сведения о состоянии преступности за 2020, 2021, 2022, 2023, 2024 гг.» (раздел 10 «Сведения, связанные с реализацией национальных проектов») (дата обращения: 17.02.2025).

коррупционные риски в образовательной среде.

Анализ деятельности органов прокуратуры в сфере противодействия коррупционным проявлениям в образовательной среде позволил выявить наиболее типичные потенциально опасные и коррупциогенные факторы, влияющие на состояние законности в сфере образования.

Проводимая прокурорами работа в сфере противодействия коррупции в образовательной среде позволяет констатировать следующее:

1. В ходе проведения антикоррупционной экспертизы региональных и муниципальных актов, регулирующих деятельность в сфере общего образования, выявляются и устраняются коррупциогенные факторы, такие как: нормативные коллизии, юридико-лингвистическая неопределенность. Из текстов документов прокурорами исключаются положения, содержащие дискретные полномочия, и др. Органами прокуратуры данные нормативные правовые акты изучаются как на стадии проектов, так и после принятия.

Например, в одном из субъектов Российской Федерации в ходе проведения антикоррупционной экспертизы постановления администрации муниципального округа «Об утверждении административного регламента предоставления государственной услуги «Обучение по адаптированным образовательным программам на дому для детей-инвалидов, которые по состоянию здоровья не имеют возможности получать воспитание и обучение в государственных образовательных учреждениях, реализующих программы дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования в образовательных учреждениях субъекта», выявлено, что нормативным правовым актом не определен перечень документов, необходимых для предоставления государственной услуги, а также основания для отказа и приостановления государственной услуги, сроки их предоставления.

По протестам прокуроров в другом регионе приведены в соответствие с федеральным законодательством Порядки обеспечения бесплатным питанием детей военнослужащих, принимающих участие в специальной военной операции, обучающихся в общеобразовательных организациях, в которых не был установлен конкретный срок рассмотрения документов о принятии решения о назначении меры социальной поддержки, что в соответствии с пп. «а» п. 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96, является коррупциогенным риском.

2. В нарушение ст. 13.3 Федерального закона «О противодействии коррупции» от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ не принимаются меры по предупреждению коррупции в образовательных организациях, а именно: не определяются подразделения или должностные лица, ответственные за профилактику коррупционных и иных правонарушений, не на должном уровне находится взаимодействие с правоохранительными органами, отсутствуют разработанные и внедренные в практику стандарты и процедуры, направленные на обеспечение добросовестной работы организации, не приняты кодексы этики и служебного поведения работников образовательных организаций и др.

3. Не во всех случаях образовательными учреждениями и организациями надлежащим образом соблюдаются требования к размещению информации по противодействию коррупции на официальных сайтах. Отдельными образовательными организациями не обеспечена возможность ознакомления с данной информацией широкого круга лиц.

4. Не всегда образовательными организациями принимаются меры к

урегулированию конфликта интересов, в том числе при приеме на работу. Выявляются случаи личной заинтересованности должностных лиц в принятии кадровых решений.

Так, например, одной из прокуратур субъектов установлено, что директор специальной (коррекционной) школы-интерната на должность учителя начальных классов принял супругу, которая находилась в его непосредственном подчинении и являлась председателем экспертной комиссии по распределению выплат стимулирующего характера. В то же время непосредственно сам директор принимал решения о премировании супруги, утверждал таблицы учета рабочего времени и др.

5. Нередко выявляются случаи фиктивного трудоустройства лиц в образовательные учреждения и организации с целью хищения денежных средств.

Например, в одном из субъектов Российской Федерации возбуждено уголовное дело по признакам ч. 4 ст. 159 УК РФ по факту фиктивного трудоустройства руководителем образовательного учреждения преподавателей по физической культуре и труду, при этом вышеуказанные лица фактически свои должностные обязанности не выполняли, получаемые денежные средства распределялись между руководителем образовательной организации и фиктивными трудоустроенными лицами. По данному факту прокурором в порядке ст. 44 УПК РФ предъявлен иск о взыскании с виновных лиц ущерба, причиненного преступлением.

В другом регионе в отношении заместителя директора средней общеобразовательной школы возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 285 УК РФ по факту злоупотребления должностными полномочиями, выразившимися в даче незаконных указаний находящимся в её непосредственном подчинении педагогическим работникам о передаче ей выплаченных им ранее стимулирующих выплат.

Ещё в одном регионе прокурором установлено должностное лицо спортивной образовательной организации, передавшее в безвозмездное пользование своей супруге часть нежилого помещения образовательной организации для оказания платных услуг (массаж, сауна, бассейн) в целях извлечения прибыли.

6. В отдельных субъектах органами прокуратуры в рамках декларационной кампании вскрываются факты укрывания должностными лицами образовательных организаций сведений о расходах на приобретение имущества, наличия банковских счетов, непредоставление сведений об имеющихся в собственности объектах недвижимости.

Так, в одном из субъектов Российской Федерации по представлению прокурора привлечены к ответственности 2 гражданских служащих отдела надзора и контроля в сфере образования, лицензирования и аккредитации, которые, вопреки требованиям закона, не приняли меры по уведомлению представителя нанимателя о намерении выполнить иную оплачиваемую работу по гражданско-правовому договору в подведомственных образовательных учреждениях, а также не приняли мер по сообщению представителю нанимателя о личной заинтересованности, которая могла привести к конфликту интересов, так как в должностные обязанности этих лиц входило проведение плановых и внеплановых проверок в этих подведомственных образовательных учреждениях.

В другом субъекте по представлениям прокуратуры привлечены к дисциплинарной ответственности директора школ в связи с непринятием мер по урегулированию конфликта интересов, выразившегося в осуществлении педагогами школ репетиторства в отношении несовершеннолетних, проходящих у них обучение.

7. Устанавливались случаи хищения денежных средств исполнителями контрактов путем ненадлежащего оказания услуги или

полного неисполнения условий контракта.

Так, например, в одном из субъектов Российской Федерации администрацией муниципального образовательного учреждения в рамках реализации государственной программы «Развитие образования» заключен контракт на проведение капитального ремонта здания школы на сумму более 38 млн руб. На счет подрядной организации внесены авансовые платежи в размере 16 млн руб. В то же время прокурорская проверка показала, что подрядной организацией не выполнены ремонтные работы на сумму более чем 5 млн руб. При этом в одностороннем порядке подрядчиком расторгнут контракт, авансовые платежи не возвращены, несмотря на претензионную работу заказчика.

Постановлением районного суда производство по уголовному делу, возбужденному в отношении руководителя подрядной организации, приостановлено по п. 4 ч. 1 ст. 238 УПК РФ, в связи с заключением им контракта с Министерством обороны Российской Федерации и убытием в зону СВО.

В другом субъекте Российской Федерации прокурором установлен факт приема администрацией общеобразовательной организации и оплаты невыполненных работ по государственному контракту за капитальный ремонт здания на сумму более 800 тыс. руб.

8. В ходе надзорной деятельности нередко прокурорами вскрываются факты присвоения должностными лицами образовательных организаций и учреждений выделенных денежных средств путем подлога финансовых документов.

Так, например, прокуратурой одного из субъектов на особый контроль взят ход расследования многоэпизодного уголовного дела, возбужденного по ч. 4 ст. 159 УК РФ, в связи с хищением денежных средств в сумме более 87 млн руб., выделенных в рамках муниципального

и государственных контрактов на строительство нескольких образовательных и одного социального учреждения.

9. В сфере осуществления закупок для нужд образовательных организаций вскрываются факты нарушения правил планирования закупок, размещения информации в Единой информационной системе, выбора способа определения исполнителя по контракту, определения и обоснования начальной и максимальной цены контрактов, увеличения сроков оплаты по контрактам, заключения договоров и дополнительных соглашений без проведения конкурсных процедур, передачи незаконного вознаграждения от имени или в интересах юридических лиц, дробления сумм закупок, осуществления закупок у единственного поставщика и др.

Так, например, в одном из регионов возбуждены и расследованы уголовные дела по пп. «б», «в» ч. 5 ст. 290 УК РФ, по п. «б» ч. 3 ст. 291.1 УК РФ в отношении должностных лиц школы-интерната по факту нарушения требований Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», выразившиеся в получении взятки за совершение действий по приемке и своевременной оплате мебели, компьютерной техники, учебного и лабораторного оборудования на сумму более 7 млн рублей без проведения конкурсных процедур.

В другом регионе СУ СК России возбуждено уголовное дело в отношении должностного лица муниципального казенного учреждения «Хозяйственно-эксплуатационная группа Комитета по образованию» по п. «в» ст. 290 УК РФ в связи с получением взятки за беспрепятственное заключение рядом аффилированных организаций с образовательными учреждениями договоров по выполнению монтажа и ввода в эксплуатацию систем охранной сигнализации, систем контроля (домофонов) в

образовательные учреждения и их беспрепятственную приемку.

10. В ходе надзорной деятельности устанавливаются факты фальсификации документов об образовании.

Так, например, в одном из субъектов Российской Федерации прокурором в порядке п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ в органы предварительного расследования направлены материалы проверки сообщения о преступлении в отношении руководителя образовательной организации, которым в целях повышения среднего балла аттестата об основном общем образовании своего внука использовалась программа, установленная на компьютере, для исправления итоговых оценок учащегося. Предпринятые руководителем образовательной организации действия способствовали зачислению в образовательную организацию высшего образования на очную форму обучения за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета Российской Федерации. Судебным актом руководитель образовательной организации признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 285 и ч. 2 ст. 292 УК РФ.

В заключение следует отметить, что в сфере противодействия коррупции в образовательной среде прокуроры занимают принципиальную позицию. Ведется активная исковая работа, нарабатывается практика и принимаются меры по взысканию с лиц, допустивших нарушения законодательства, убытков, причиненных актами коррупции. В целях исключения коррупциогенных рисков в нормативных правовых актах прокурорами повсеместно анализируется практика их применения и проводится работа по изучению проектов подготавливаемых документов. Ход и результаты расследования каждого уголовного дела коррупционной направленности ставятся прокурорами на контроль.

**Рубцова Майя Викторовна,**  
*старший научный сотрудник  
Научно-исследовательского  
института Университета  
прокуратуры Российской Федерации*

## **К ВОПРОСУ О МЕТОДАХ ЗАЩИТЫ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ОТ ДЕСТРУКТИВНОГО КОНТЕНТА В ИНТЕРНЕТЕ**

В России в 2024 году вырос объем деструктивного контента в Интернете: число заблокированных или удаленных материалов с призывами к массовым беспорядкам выросло в 2,2 раза, а попыток вовлечь несовершеннолетних в противоправные действия стало больше почти в 1,5 раза. Развитие цифровых технологий влияет на жизнь современного ребенка. Очень остро стоит проблема достоверности предлагаемых знаний. Можно выделить несколько ключевых аспектов: появление новой активности в виде онлайн-поведения и онлайн-общения при модификации традиционных форм активности, большой поток разнообразной информации, с которой ребенку непросто разобраться, и, как следствие, высокие риски столкнуться с опасным контентом, эпоха гибридных войн, волны которых доходят до детей в виде экстремистских сообществ и интернет-сообществ с антивитаальным содержанием, анонимизация и проблема манипулирования в Сети (секстинг, кибербуллинг), возникновение новых молодежных криминальных субкультур, трансформация девиантных форм поведения в интернет-пространстве, в том числе появление новых форм зависимостей и др. [1]

Поэтому необходимо тщательно проверять информацию и учить этому детей, формировать у детей нормальную систему ценностей, адекватную картину мира, знакомить их с подлинной великой наукой и подлинным великим искусством, ограничивать доступ при помощи программ родительского контроля. Родительский контроль позволяет настроить

компьютер таким образом, чтобы определенный пользователь (ребенок) не имел доступа к тем или иным ресурсам в Интернете, не мог запускать определенные приложения на компьютере (например, игры) или имел ограниченный по времени доступ. Фактически все угрозы эксплуатируют естественные потребности ребенка и паразитируют на его неумении самостоятельно справляться с информационными потоками. Ситуация значительно усугубляется небывалым упадком культуры в России, а также отсутствием или слабостью механизма социализации подрастающего поколения. Зачастую ребенку просто негде получать социальные навыки, кроме школы, неоткуда черпать систему ценностей из-за чудовищного упадка культуры. Когда повсюду идет бесконечная пропаганда потребительства, культа денег, крутизны, продажности и бескультурья, – выполнять такую задачу крайне сложно. Необходимо находиться с несовершеннолетним в одном информационном пространстве, взаимодействовать и менять его информационное окружение в лучшую сторону. Оказывать помощь в решении сложных для несовершеннолетнего вопросов, прививать здоровую систему ценностей [2].

Современные цифровые платформы, включая социальные сети и видеоигры, предоставляют множество возможностей для распространения нежелательной информации, которая легко обходит существующие ограничения. В результате этого наблюдается рост призывов к совершению противоправных действий и активное вовлечение в них несовершеннолетних, что вызывает обоснованную тревогу. Сложность заключается в том, что Интернет – это глобальная среда, где информация распространяется моментально, а её контроль требует адаптации законодательства к современным реалиям. Родители и преподаватели должны знать, что включенность подростка в деструктивные социальные движения в повседневной жизни может проявляться следующим образом:

изменением круга общения (необходима социометрия в классе или студенческой группе); изменениями в лексике; изменениями в стиле одежды; появлением новых интересов (оружие, фильмы, шок-контент); образцами для подражания (известные маньяки или убийцы, преступники); изменением в отношении к своему телу (нанесение татуировок, шрамов, порезов).

В этой ситуации недопустима пассивность силовых структур, позиция наблюдателя или так называемая догоняющая стратегия в работе с современными подростками и молодёжью. Необходима организация мониторинга интернет-пространства в целях заблаговременного выявления новых деструктивных течений, представляющих угрозу общественной безопасности, физическому и психическому здоровью подрастающего поколения. Кроме того, сотрудники силовых ведомств должны находиться в постоянном контакте с социальными работниками и психологами школ, что позволит осуществлять профилактику социопатических настроений и практик в подростковой среде, предотвращать готовящиеся преступления [3].

За последние годы произошел ряд случаев нападений учащихся на учеников и учителей в школах. Действия были спровоцированы их участием в видеоиграх. Дети и подростки, совершая подобные поступки, зачастую думают, что продолжают находиться в виртуальном мире, так как грань между ними и реальной действительностью стирается. Главная проблема заключается в том, что каждая современная игра – это мини-социальная сеть с набором всего существующего деструктива, где при регистрации не требуется ни почта, ни телефон. Общественная и государственная инициатива относительно ограждения детей от вредоносного контента, безусловно, представляется важным направлением, учитывая, что на сегодняшний день значительную часть времени дети проводят в Интернете [4].

Важно анализировать социальную ситуацию развития подростка, его уязвимости, ресурсы развития, а также различные детерминирующие факторы отклоняющегося поведения. Это требует особого методологического обоснования для применения диагностического инструментария, разработки модели диагностики, специфических организационных процедур и межсистемных взаимодействий. Можно выделить разные методы диагностики девиантного поведения: наблюдение; беседа (опрос), психологические методики (тесты, опросники, проективные методики, методики, используемые в клинической психологии); структурированные методы оценки. Методики должны быть ориентированы на оценку как специфики развития познавательной деятельности, так и различных особенностей поведения, личностного развития, характера аффективно-эмоционального реагирования ребенка, особенностей коммуникации со взрослым. Во всех сферах констатация несформированности или дефицитарности должна сопровождаться оценкой имеющихся сохраненных функций, свойств и сторон психической деятельности, а также ресурсных характеристик ребенка [5].

Блокировка ресурсов является одной из обсуждаемой тем, где описываются проблемы, связанные как с блокировкой паблика со стороны надзорных органов, так и с блокировкой отдельных пользователей со стороны администрации паблика. Эти блокировки осуществляются как со стороны надзорных органов, так и отдельных пользователей со стороны администрации паблика. Однако практика показывает, что даже после блокировки паблика с деструктивным контентом не прекращают свою деятельность, а создают сообщества-клоны или сокращают публикационную активность, переманивая свою аудиторию в телеграмм-каналы или на видеохостинг YouTube.

В киберпространстве продолжает активно функционировать сеть деструктивных сообществ, внедряя в сознание пользователей поведенческие шаблоны, связанные с насилием. Кроме того, блокировка страниц с деструктивным контентом, ужесточение действующего законодательства в ряде случаев имели обратный эффект – у подростков возникал повторный всплеск повышенного интереса к запрещенным темам, а количество хэштегов с соответствующими метками возрастало в социальных сетях в десятки раз.

Таким образом, принятие исключительно запретительных и репрессивных мер для борьбы с деструктивными сетевыми сообществами явно не приносит желаемого результата. Поэтому поиск эффективных средств противодействия данному явлению продолжается и становится общенациональной задачей [6].

#### **Библиографический список:**

1. Богданович, Н.В., Делибалт, В.В., Азыркин, П.Д. Подросток в Интернете. Методические рекомендации по оценке рисков отклоняющегося поведения в Интернете в рамках сети подростковых центров «Подростки России» / сост. Н.В. Богданович, В.В. Делибалт, П.Д. Азыркин. – Москва : Федеральный центр развития программ социализации подростков, Издательство ФГБОУ ВО МГППУ, 2024. – С. 8, 44.
2. Безопасность информационного пространства для несовершеннолетних в Магаданской области : материалы круглого стола, г. Магадан. 12 ноября 2019 года. С. 30.
3. Иудин, А.А., Шпилев, Д.А. Молодежные девиации в эпоху цифровизации : учебник для вузов / А.А. Иудин, Д.А. Шпилев. – Нижний Новгород, 2024. – С. 20.

**Вяткин Андрей Анатольевич,**  
*старший преподаватель кафедры  
прокурорского надзора и участия  
прокурора в рассмотрении  
гражданских и арбитражных дел  
Иркутского юридического института  
(филиала) Университета  
прокуратуры Российской Федерации*

**ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ ПРОКУРОРОМ ПОЛНОТЫ МЕР,  
ПРИНЯТЫХ ОРГАНАМИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО  
РАССЛЕДОВАНИЯ ДЛЯ ПОИСКА В СЕТИ ИНТЕРНЕТ  
ЦИФРОВЫХ СЛЕДОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ  
В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

В настоящий момент в Российской Федерации продолжается реализация мер, предусмотренных Указом Президента Российской Федерации от 17 мая 2023 г. № 358 «О Стратегии комплексной безопасности детей в Российской Федерации на период до 2030 года». Одной из приоритетных государственных задач, которые фактически сформулированы в данной стратегии, является защита детей от преступлений и их негативных последствий. На наш взгляд, положения приведенного нормативного правового акта в этой части следует трактовать расширительно, поскольку такая защита представляет собой целый комплекс различных направлений деятельности.

Безусловно, прокурорский надзор за расследованием преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних, является одним из них. В условиях стремительной цифровизации прокурорам необходимо быстро адаптироваться к происходящим изменениям, поскольку от этого напрямую зависит эффективность указанного надзора. На сегодняшний день прокурору уже недостаточно знать только требования уголовно-процессуального законодательства, касающиеся прав несовершеннолетних, а также особенностей проведения следственных и

процессуальных действий с их участием.

Информационно-телекоммуникационные технологии становятся неотъемлемой частью механизма обычных преступлений, которые ранее совершались без их применения [1, с. 107]. Не являются исключением и преступления обозначенной выше специфики. Во многих случаях это усложняет выполнение такой важной задачи прокурорского надзора, как оценка полноты мер, принятых органами предварительного следствия по каждому конкретному уголовному делу. Для этого прокурору необходимо знать не только частные криминалистические методики раскрытия, расследования преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних. В частности, это требование вытекает из пункта 4.4 Концепции воспитательной работы в системе прокуратуры Российской Федерации, утвержденной приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 17.03.2010 № 114.

Кроме того, прокурор должен понимать особенности так называемых цифровых следов [2, с. 90], возможных мест их поиска, способов фиксации и анализа. Не менее важно знать наиболее эффективные методы работы органов предварительного расследования с такими следами, необходимые для этого программные инструменты, специфику использования специальных знаний.

В связи с этим представляется необходимым сформулировать основные рекомендации для работников прокуратуры, в обязанности которых входит изучение материалов уголовных дел о современных преступлениях, совершенных в отношении несовершеннолетних. Практика показывает, что обычно они носят корыстный характер, связаны с сексуальными домогательствами, виртуальным преследованием, шантажом, доведением до самоубийства. При этом независимо от категории преступлений не редко в сети Интернет остаются следы,

которые могут позволить правоохрательным органам установить личность преступника или другие подлежащие доказыванию обстоятельства. Более того, такие следы могут быть оставлены задолго до момента совершения преступления.

Так, информация о пользователе фактически начинает сохраняться на различных серверах с момента его первого входа в сеть Интернет. Личность преступника, действующего в глобальной сети анонимно, может быть установлена по следам, которые были им оставлены задолго до этапа приготовления к совершению преступления. Например, преступник для общения с несовершеннолетними жертвами в сети Интернет может использовать регистрационные записи в социальных сетях с вымышленными анкетными данными. При этом по собственной невнимательности при регистрации он может указать адрес электронной почты, который уже использовал ранее для регистрации страницы с реальными анкетными данными. Аналогичным образом может совпасть использованное дважды уникальное имя (никнейм) и т. п. Отдельного внимания заслуживают метаданные файлов, которые преступник разместил на своей странице либо отправил жертве.

Основной сложностью является поиск подобных связей и совпадений, поскольку решение данной задачи без использования специальных методов и программного обеспечения весьма проблематично и трудозатратно. По результатам их поиска мы пришли к выводу о возможном применении тех, которые относятся к так называемой разведке по открытым источникам (OSINT). На сегодняшний день в различных сферах набирают популярность мощные поисковые программы на основе нейронных сетей, которые позволяют с учётом исходного набора информации «просеивать» множество ресурсов в сети Интернет, находить связи между различными данными, строить графические схемы. Но для их применения в полной мере должны

соблюдаться требования уголовно-процессуального законодательства. К примеру, обнаруженные на удаленных серверах цифровые следы должны быть надлежащим образом осмотрены с оформлением соответствующего протокола. Сложные поисковые задачи, в свою очередь, не могут быть решены без привлечения специалистов.

В связи с этим в рамках изучения уголовного дела о преступлении, совершенном в отношении несовершеннолетнего, прокурору надлежит убедиться в достаточности мер, принятых органом предварительного расследования в целях поиска цифровых следов в открытых источниках сети Интернет. Это особенно важно в том случае, когда речь идёт о нераскрытом преступлении.

Кроме того, обнаруженные в глобальной сети цифровые следы могут потребовать дальнейшей более детальной работы, сопоставления с другими следами на персональном компьютере, мобильном устройстве несовершеннолетнего потерпевшего.

С этой целью органу предварительного расследования надлежит назначить проведение компьютерной экспертизы, возможности которой довольно обширны. Прокурору же необходимо внимательно изучить перечень поставленных перед экспертом вопросов, которые могут быть направлены на исследование различных объектов: устройств, файлов, программного обеспечения и др. [3, с. 37] Исходя из видов объектов и содержания вопросов указанные экспертизы возможно условно разделить на четыре вида: аппаратно-компьютерная; программно-компьютерная; информационно-компьютерная; компьютерно-сетевая. Соответственно, целесообразным представляется реагирование прокурора на допущенные при назначении экспертизы ошибки, в результате которых важные вопросы не были поставлены перед экспертом и существующие экспертные возможности не использовались.

Также прокурору следует учесть, что обнаруженные в сети Интернет и на электронных устройствах цифровые следы могут потребовать не только проведения экспертизы, но и достаточно сложной работы в рамках оперативно-разыскной деятельности. В связи с этим прокурору необходимо внимательно изучать соответствующие поручения следователя и ответы на них. Во многих случаях проведение необходимых оперативно-разыскных мероприятий не представляется возможным без привлечения Бюро специальных технических мероприятий в составе органов внутренних дел.

По нашему мнению, предлагаемые рекомендации могут повысить эффективность прокурорского надзора, обеспечить своевременную защиту прав несовершеннолетних потерпевших, но нуждаются в дальнейшей научной разработке.

#### **Библиографический список:**

1. Третьякова, Е.И. Возможности деанонимизации лиц, совершающих мошенничество с применением спуффинг-атак / Е.И. Третьякова, С.С. Босхолов, Р.П. Щербина // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. – 2021. – № 4 (20). – С. 106–118.

2. Россинская, Е.Р., Семикаленова, А.И. Контрафактный информационно-компьютерный продукт как объект криминалистического исследования компьютерных средств и систем // Lex russica (Русский закон). – 2020. – № 8 (165). – С. 86–95.

3. Ерахтина, Е.А. Объекты компьютерно-технической экспертизы / Е.А. Ерахтина // Седьмые традиционные «Экспертные чтения на Енисее»: материалы региональной (межвузовской) научно-практической конференции (Красноярск, 17 ноября 2022 года). – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2022. – С. 34–40.

**Анкудинова Яна Станиславовна,**  
*старший преподаватель кафедры  
государственно-правовых дисциплин  
Крымского юридического института  
(филиала) Университета прокуратуры  
Российской Федерации*

## **МЕТОДИКА ВЫЯВЛЕНИЯ И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ НАРУШЕНИЙ ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ: РОЛЬ ПРОКУРОРА И АКТУАЛЬНЫЕ ПРАКТИКИ ЗАЩИТЫ**

Административная ответственность несовершеннолетних представляет собой сложную социально-правовую проблему, требующую особого внимания со стороны государства. В современных условиях несовершеннолетние оказались наименее защищенной категорией граждан нашего общества [6, с. 52]. В силу возрастных и психоэмоциональных особенностей несовершеннолетние нуждаются в повышенной защите их прав и законных интересов, особенно при взаимодействии с системой юстиции.

Стоит отметить, что вопросы теории и практики применения административной ответственности не теряют своей актуальности и сегодня [3, с. 85]. Рассматриваемая тематика была проработана в рамках научных исследований [1, 2, 4, 7]. Более того, детальное изучение на теоретическом уровне вопроса выявления и предупреждения нарушений прав несовершеннолетних прокурором в административном производстве актуально в контексте проработки законодателем проекта Кодекса об административных правонарушениях [5].

Прокурорский надзор играет ключевую роль в обеспечении законности на всех стадиях производства по делам об административных правонарушениях с участием несовершеннолетних. Несовершеннолетние в силу своего возраста, недостаточной социальной зрелости и

психологических особенностей относятся к категории граждан, требующих особой защиты со стороны государства. Прокурор выступает гарантом соблюдения их прав в административном процессе, обеспечивая защиту от возможных злоупотреблений со стороны должностных лиц и органов власти. Привлечение несовершеннолетнего к административной ответственности может иметь серьезные негативные последствия для его дальнейшей судьбы, включая социальную стигматизацию, ограничение доступа к образованию и трудоустройству. Прокурорский надзор направлен на предотвращение таких последствий, обеспечение справедливого и гуманного подхода к несовершеннолетним правонарушителям. В данном случае деятельность прокурора способствует укреплению законности и правопорядка в сфере защиты прав несовершеннолетних, предупреждает совершение новых правонарушений как самими несовершеннолетними, так и другими лицами.

Прокурор осуществляет надзор за законностью на всех стадиях производства по делам об административных правонарушениях, совершенных несовершеннолетними, включая: возбуждение дела об административном правонарушении (в случаях, предусмотренных законом); участие в рассмотрении дела судом или комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав; дача заключения по вопросам законности и обоснованности принимаемых решений; принесение протеста на незаконное или необоснованное постановление по делу об административном правонарушении; надзор за законностью исполнения постановления о назначении административного наказания.

Эффективное выявление нарушений прав несовершеннолетних является необходимым условием для их защиты и восстановления. В арсенале прокурора можно выделить ряд основных методик, используемых в рассматриваемом случае. Первичным выступает анализ материалов дела:

проверка протоколов, постановлений и других документов на соответствие требованиям законодательства, наличие сведений, подтверждающих соблюдение прав несовершеннолетнего. Указанная методика является традиционной, применяемой на всех этапах производства по делу об административном правонарушении. Особое внимание уделяется наличию сведений о законных представителях несовершеннолетнего, разъяснению несовершеннолетнему его прав, соблюдению сроков рассмотрения дела. Данная методика позволяет выявить широкий спектр нарушений, включая нарушения процессуальных прав, правил квалификации правонарушения, порядка назначения наказания.

Участие в судебных заседаниях обеспечивает непосредственное восприятие обстоятельств дела и поведения участников процесса. Прокурор имеет возможность задавать вопросы несовершеннолетнему, его законным представителям, свидетелям, специалистам, выявляя противоречия и неточности в представленных доказательствах. Особое значение имеет дача заключения прокурором, в котором он формулирует свою позицию относительно законности и обоснованности привлечения несовершеннолетнего к административной ответственности.

Действенной методикой выступает рассмотрение обращений и жалоб, что является сигнальным методом выявления нарушений. Обращения могут поступать от несовершеннолетнего, его родителей, адвоката, других заинтересованных лиц. Прокурор обязан рассмотреть каждое обращение и принять меры к восстановлению нарушенных прав, если они подтвердятся.

Более приемлемой для фактического выявления и пресечения нарушений в отношении несовершеннолетних выступает методика проведения проверок, где прокурор реализует организацию и проведение проверок деятельности органов и должностных лиц, участвующих в

производстве по делам об административных правонарушениях с участием несовершеннолетних. Чаще проверки носят превентивный характер и направлены на выявление системных нарушений и недостатков в деятельности органов, осуществляющих производство по делам об административных правонарушениях.

В целом предупреждение нарушений прав несовершеннолетних является приоритетной задачей прокуратуры. Основные меры предупреждения включают своеобразный симбиоз правового просвещения, взаимодействия с органами профилактики, направление представлений прокурором и контроль исполнения законодательства. В контексте реализации указанных мероприятий работники органов прокуратуры осуществляют проведение лекций, семинаров, консультаций для несовершеннолетних, их родителей и законных представителей по вопросам административной ответственности и защиты прав; проводят работу по координации деятельности органов внутренних дел, комиссий по делам несовершеннолетних, органов опеки и попечительства, образовательных организаций и других субъектов системы профилактики, направляют представления в органы и организации с требованием устранить причины и условия, способствующие совершению правонарушений несовершеннолетними, и, соответственно, на постоянной основе выполняют систематический надзор за деятельностью органов и должностных лиц, осуществляющих производство по делам об административных правонарушениях с участием несовершеннолетних.

Исходя из реализуемых прокурором действий в рамках указанных методик, представляется справедливым рассмотреть возможность внедрения методики межведомственного взаимодействия для выявления групп риска несовершеннолетних. Данная методика предполагает повышение эффективности выявления и предупреждения нарушений прав

несовершеннолетних, а в случаях, когда родители неадекватны или создают угрозу благополучию ребенка, предлагается создание и внедрение межведомственной информационной системы (далее – Система), объединяющей усилия прокуратуры, органов внутренних дел (ПДН), образовательных организаций (школ) и органов опеки и попечительства. Основными целями Системы могут выступать: оперативное выявление несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении или группе риска; обеспечение своевременного обмена информацией между заинтересованными органами и учреждениями; координация действий по защите прав и законных интересов несовершеннолетних, прогнозирование и предупреждение возможных нарушений прав несовершеннолетних.

Система должна иметь многоуровневую структуру, обеспечивающую доступ к информации в соответствии с компетенцией каждого участника. Предлагаются следующие составные элементы Системы. Первый уровень: Образовательные организации (школы) осуществляют первичный сбор информации о факторах, свидетельствующих о неблагополучии несовершеннолетнего (пропуски занятий, конфликты, признаки насилия, неадекватное поведение родителей). Второй уровень: Органы внутренних дел (ПДН) получают информацию из школ, проводят проверку, выявляют признаки административных правонарушений или преступлений в отношении несовершеннолетнего, принимают меры по защите ребенка. Третий уровень: Органы опеки и попечительства получают информацию от школ и ПДН, проводят социальное обследование семьи, принимают меры по защите имущественных и личных неимущественных прав ребенка, при необходимости инициируют процедуру лишения родительских прав. Четвертый уровень: Прокуратура осуществляет надзор за законностью действий всех участников Системы, координирует их деятельность,

принимает меры прокурорского реагирования при выявлении нарушений прав несовершеннолетних.

Система должна быть реализована в виде web-ориентированного программного обеспечения с возможностью реализации функций создания единой базы данных, содержащей информацию о несовершеннолетних, находящихся в трудной жизненной ситуации или социально опасном положении; обеспечением оперативного обмена информацией между участниками Системы с использованием защищенных каналов связи; автоматизированной обработкой данных для выявления групп риска, прогнозирования возможных нарушений прав несовершеннолетних; автоматической рассылкой уведомлений о выявленных фактах нарушения прав несовершеннолетних заинтересованным органам и должностным лицам и обеспечением контроля за сроками рассмотрения сообщений о нарушениях и принятыми мерами по защите прав несовершеннолетних.

Внедрение предложенной Системы позволит повысить оперативность выявления и реагирования на нарушения прав несовершеннолетних, обеспечить комплексный подход к защите прав и законных интересов детей, снизить количество случаев безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних, повысить эффективность профилактической работы с семьями, находящимися в социально опасном положении.

В настоящее время деятельность прокуратуры в сфере защиты прав несовершеннолетних при привлечении к административной ответственности включает в себя ряд направлений, которые в определенной степени коррелируют с предложенной методикой, но не всегда реализуются в рамках единой, системно организованной информационной платформы. Прокуроры участвуют в судебных заседаниях и заседаниях комиссий по делам несовершеннолетних,

проверяют законность и обоснованность вынесенных постановлений, приносят протесты на незаконные решения. Это соответствует функции контроля и мониторинга, предусмотренной в предложенной Системе. Прокуратура принимает участие в координационных совещаниях, разрабатывает совместные планы мероприятий, направленные на профилактику безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Однако, как правило, это взаимодействие осуществляется в форме обмена информацией и проведения совместных мероприятий, а не в режиме постоянного онлайн-взаимодействия через единую информационную систему.

Хотя единой федеральной системы, полностью аналогичной предложенной, в России пока нет, существуют отдельные региональные и муниципальные инициативы, а также элементы межведомственного взаимодействия, реализуемые с использованием информационных технологий. В некоторых регионах создаются информационные системы, объединяющие данные о детях, находящихся в трудной жизненной ситуации. Эти системы позволяют оперативно обмениваться информацией между различными ведомствами, отслеживать динамику ситуации и принимать своевременные меры по защите прав детей. Примером может служить опыт Республики Татарстан, где создана Межведомственная автоматизированная система учета детей и семей, находящихся в социально опасном положении. В ряде муниципалитетов созданы межведомственные электронные базы данных, содержащие информацию о несовершеннолетних правонарушителях, детях из неблагополучных семей и других категориях детей, требующих особого внимания. Эти базы данных используются для обмена информацией между органами внутренних дел, органами опеки и попечительства и другими заинтересованными ведомствами.

В целом можно отметить, что элементы предложенной методики уже

реализуются на практике, но разрозненно и не всегда эффективно. Создание единой межведомственной информационной системы на федеральном уровне могло бы значительно повысить эффективность работы по выявлению и предупреждению нарушений прав несовершеннолетних.

### **Библиографический список:**

1. Анкудинова, Я.С. Некоторые особенности участия прокурора в рассмотрении дела об административном правонарушении во внесудебном порядке / Я.С. Анкудинова // Законодательство Российской Федерации об административных правонарушениях: после реформы, перед реформой : материалы Международной научно-практической конференции, посвященной памяти Д.Н. Бахраха (Екатеринбург, 17 ноября 2022 года). – Екатеринбург : Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный юридический университет», 2023. – С. 99–105.

2. Арсланбекова, А.З. Проблемы применения административных наказаний к несовершеннолетним / А.З. Арсланбекова // Юридический вестник ДГУ. – Т. 31. – 2019. – № 3. – С. 57–61.

3. Евсикова, Е.В., Пономарев, А.В. Административная ответственность несовершеннолетних в рамках реформирования административно-деликтного законодательства Российской Федерации / Е.В. Евсикова, А.В. Пономарев // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. – № 2. – 2020. – С. 85–92.

4. Керамова, С.Н. Место и роль комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав в профилактике правонарушений несовершеннолетних / А.Н. Керамова // Юридический вестник ДГУ. – Т. 30. – 2019. – № 2. – С. 60–64.

5. Проект Федерального закона № 957581-6 «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» // Официальный сайт Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/957581-6>

6. Солдатов, А.П., Братановский, С.Н. Административная ответственность несовершеннолетних в России: вопросы теории и практики / А.П. Солдатов, С.Н. Братановский // Труды Академии управления МВД России. – № 3 (63). – 2022. – С. 52–61.

7. Султанов, К.А. Законодательство субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях как способ обеспечения прав несовершеннолетних / К.А. Султанов // Юридический вестник ДГУ. – Т. 32. – 2019. – № 4. – С. 69–73.

**Куценко Екатерина Сергеевна,**  
*старший преподаватель кафедры  
прокурорского надзора и участия  
прокурора в гражданском,  
арбитражном и административном  
процессе Крымского юридического  
института (филиала) Университета  
прокуратуры Российской Федерации*

### **РОЛЬ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ В ВЫЯВЛЕНИИ И ПРЕДУПРЕЖДЕНИИ НАРУШЕНИЙ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

Современное развитие цивилизованного общества диктует высокую потребность в совершенствовании методов воспитания и социализации молодых граждан, поскольку будущее каждой нации напрямую зависит от благополучия и компетентности следующего поколения. Российская Федерация последовательно проводит линию на разработку и внедрение эффективных стратегий, направленных на удовлетворение потребностей

несовершеннолетних, исходя из понимания их центральной роли в процессе национального прогресса.

Конституция Российской Федерации гарантирует государственную поддержку семьи и защиту прав и свобод всех граждан, включая детей, и устанавливает обязанность государства соблюдать и защищать эти права независимо от возраста граждан [1].

В 2017 году Президентом Российской Федерации подписан Указ № 240 «Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия детства», который стал направляющим документом для органов и учреждений, ответственных за защиту прав и законных интересов детей [2].

Таким образом, защита прав ребенка – одна из приоритетных и важнейших задач государства. Широкими полномочиями в сфере защиты прав детей обладает прокурор.

В целях повышения эффективности прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних, усиления профилактической направленности Генеральным прокурором Российской Федерации издан приказ от 13.12.2021 № 744 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о несовершеннолетних, соблюдением их прав и законных интересов», в соответствии с которым на прокуроров возложена обязанность по оценке полноты исполнения органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления полномочий в сферах профилактики, раннего выявления и лечения заболеваний детей, снижения материнской и младенческой смертности, формирования мотивации к здоровому образу жизни и законопослушного поведения детей, их физического, интеллектуального, психического, духовного и нравственного развития, приобщения подростков к добровольческой (волонтерской) деятельности, предупреждения вовлечения их в деструктивную деятельность,

профилактики девиантного поведения (употребление алкогольной и спиртосодержащей продукции, наркотических средств, новых потенциально опасных психоактивных и одурманивающих веществ, табачных изделий и никотинсодержащей продукции, суицидальное поведение, интернет-зависимость, агрессивное и опасное для жизни или здоровья поведение) [3].

Надзорная деятельность органов прокуратуры строится исходя из первостепенных задач предупреждения нарушений прав детей, причинения им вреда, профилактики преступлений среди подростков.

Основными направлениями прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних являются: осуществление надзора за исполнением законов о жилищных правах несовершеннолетних; за исполнением законодательства о трудоустройстве и трудовой занятости несовершеннолетних; за исполнением законодательства об охране здоровья несовершеннолетних; за исполнением законодательства по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Немаловажным представляется также рассмотрение вопроса о защите прав детей-сирот, о поддержке детей из малообеспеченных и многодетных семей, находящихся в социально опасном положении или иной трудной жизненной ситуации.

Целью прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних является обеспечение законности, выявление, устранение и предупреждение нарушений закона, а основной задачей – обеспечение исполнения законодательства об охране прав и интересов несовершеннолетних и молодежи, предупреждение безнадзорности, беспризорности, правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних, выявление и устранение причин и условий, способствующих этому; предупреждение и пресечение преступности

несовершеннолетних.

Дополнительной важной задачей органов прокуратуры является проведение профилактических мероприятий и распространение правовых знаний среди государственных органов, образовательных и медицинских учреждений, а также должностных лиц, несущих ответственность за обеспечение и защиту прав, свобод и законных интересов несовершеннолетних граждан.

Принятыми мерами прокурорского реагирования защищаются права несовершеннолетних на образование, охрану здоровья, труд, получение мер социальной поддержки; обеспечение безопасности детей во время образовательного процесса, летней оздоровительной кампании.

На постоянной основе прокурорами осуществляется ежедневный мониторинг соблюдения прав и законных интересов несовершеннолетних, в том числе с использованием средств массовой информации и информационно-телекоммуникационных сетей.

В рамках надзора за исполнением законодательства о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию, прокурорами выявляются факты размещения в сети Интернет информации, обладающей признаками запрещенной к распространению на территории Российской Федерации, что может причинить вред их психическому, духовному и нравственному развитию. В таких случаях прокуроры обращаются в суд в порядке ст. 39 КАС РФ (иск о признании информации, запрещенной к распространению). Дополнительно проводится работа по установлению противоправного контента, распространения информации, побуждающей несовершеннолетних к совершению действий, представляющих угрозу жизни и (или) здоровью, в том числе самоубийства, оправдывающей противоправное поведение, отрицающей семейные ценности, а также фактов использования средств массовой информации и информационно-

телекоммуникационных сетей, включая сеть Интернет, для вовлечения подростков в деструктивные сообщества, травли и иных проявлений психического насилия, сексуальной эксплуатации и совершения иных преступлений несовершеннолетними или в отношении их.

Кроме того, органами прокуратуры на систематической основе осуществляется проведение проверок исполнения законодательства об охране здоровья и жизни несовершеннолетних, соблюдения их прав на бесплатное своевременное и качественное оказание медицинской помощи, обеспечение лекарственными средствами и медицинскими изделиями. Как правило, прокуроры выявляют факты ненадлежащей организации профилактических осмотров несовершеннолетних, невыписки медицинскими учреждениями рецептов на льготное обеспечение лекарственными препаратами детей до 3 лет и детей из многодетных семей до 6 лет, ненадлежащего лекарственного обеспечения, ненадлежащего оснащения детских поликлиник и медицинских кабинетов.

На постоянном контроле органов прокуратуры находятся вопросы исполнения законов при расследовании уголовных дел, приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях, совершенных несовершеннолетними и в отношении их, – путем осуществления ежемесячных сверок данных о происшествиях с участием несовершеннолетних, содержащихся в книгах учета сообщений о преступлениях, других учетных и регистрационных документах органов предварительного расследования, медицинских, образовательных и иных учреждений.

В ходе реализации надзорных полномочий особое внимание уделяется соблюдению органами государственной власти и местного самоуправления требований федерального законодательства при издании нормативных правовых актов по вопросам, затрагивающим права и

законные интересы детей. В целях предупреждения незаконного нормотворчества прокуратурами всех субъектов организовано взаимодействие с органами государственной власти.

Прокурорами выявляется также значительное количество нарушений исполнения законов о профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних органами опеки и попечительства. К числу распространенных нарушений относят: несоблюдение правил проверки условий жизни несовершеннолетних подопечных, соблюдения опекунами или попечителями прав и законных интересов несовершеннолетних подопечных, обеспечения сохранности их имущества, а также выполнения опекунами или попечителями требований к осуществлению своих прав и исполнению своих обязанностей; несвоевременное выявление детей, оставшихся без попечения родителей, устройство их на воспитание в семью; непринятие мер по установлению причин безнадзорности каждого ребенка, совершившего правонарушение; отсутствие контроля за деятельностью опекунов и попечителей.

Другая не менее важная задача по противодействию преступности несовершеннолетних – постоянное совершенствование воспитательной работы со стороны образовательных организаций по месту учебы несовершеннолетних, производственных коллективов по месту работы.

Кроме того, серьезное предупредительное значение имеет также прокурорский надзор за исполнением законов об организации досуга несовершеннолетних по месту жительства. Довольно часто работа молодежных клубов и центров не получает надлежащего организационного сопровождения со стороны территориальных органов государственной власти. Регулярные проверочные мероприятия, проводимые органами прокуратуры в данной сфере, способны существенно стимулировать активность досуговых учреждений, повысив

их вклад в профилактику правонарушений и преступлений среди несовершеннолетних, особенно среди подростков с отклоняющимся поведением, находящихся в сложной жизненной ситуации.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что надзор за соблюдением законодательства о несовершеннолетних представляет собой особое направление деятельности органов прокуратуры, характеризующееся работой с широким спектром нормативных правовых актов, охватывающих как международные соглашения и договора Российской Федерации, так и отечественное законодательство в различных отраслях права. Полученные прокурорами полномочия позволяют оперативно реагировать на нарушения закона в данной сфере общественных отношений, обеспечивая надежную защиту прав и интересов несовершеннолетних граждан.

#### **Библиографический список:**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).
2. Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия детства : Указ Президента РФ от 29.05.2017 № 240 // СПС «КонсультантПлюс».
3. Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о несовершеннолетних, соблюдением их прав и законных интересов : приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 13.12.2021 № 744 // СПС «КонсультантПлюс».

**Шадрин Иван Александрович,**  
*доцент кафедры прокурорского  
надзора и участия прокурора  
в гражданском, арбитражном  
и административном процессе  
Крымского юридического института  
(филиала) Университета прокуратуры  
Российской Федерации*

## **О ПОДХОДЕ К МЕТОДИКЕ ВЫЯВЛЕНИЯ ПРОКУРОРОМ НАРУШЕНИЙ ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ НА ОБРАЗОВАНИЕ**

Право каждого ребенка на качественное образование гарантировано Конституцией Российской Федерации [1] и международными актами, такими как Конвенция ООН о правах ребенка [2]. Однако нередко возникают ситуации, когда данное право нарушается. Чтобы предотвратить подобные инциденты и обеспечить защиту прав школьников, выработаны специальные методики выявления нарушений.

Выявление нарушений прав несовершеннолетних на образование возможно посредством системной и последовательной реализации нескольких направлений, каждое из которых играет важную роль в обеспечении качественного надзора.

Важную роль играет мониторинг, направленный на оценку состояния работы на данном направлении со стороны органов контроля, а также состояния конкретного учебного заведения и выявление возможных проблем. Важнейшими аспектами мониторинга являются:

- проверка соответствия учебно-воспитательного процесса установленным нормативам;
- контроль наличия квалифицированных педагогических кадров;
- оценка доступности и эффективности материально-технических ресурсов (школьная инфраструктура, учебные пособия, оборудование);
- организация взаимодействия между педагогическим коллективом и

родителями учащихся.

Одним из ключевых инструментов мониторинга является взаимодействие с Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор), специалисты которой проводят проверки на предмет исполнения стандартов и правил, установленных Федеральным законом № 273-ФЗ «Об образовании» [3].

Кроме того, необходимо принимать в расчет и анализировать результаты ежегодных региональных мониторингов, проводимых соответствующими подразделениями органов местного самоуправления совместно со структурными подразделениями Министерства просвещения Российской Федерации. Они направлены на оценку показателей успеваемости школьников, изучение удовлетворенности родителей качеством оказываемых образовательных услуг и контроль над выполнением национальных проектов в сфере образования («Образование», «Демография»).

Следующим важным элементом является анализ индивидуальных жалоб и заявлений. Учитывая, что одним из основных механизмов освещения нарушений является подача письменных или устных обращений гражданами (родителями, учениками, представителями общественности) в органы государственной власти или правоохранительные органы и непосредственно в прокуратуру. По каждому заявлению проводится проверка фактов и оценка законности действий должностных лиц и организаций.

Жалуются чаще всего на следующие проблемы:

- оскорбительное отношение учителей или администрации к ученикам;
- невыполнение обязательств школы по обеспечению равных возможностей для всех обучающихся (дополнительные занятия, поддержка

одаренных детей, обеспечение питанием);

- недостаточная доступность школьных зданий для инвалидов или маломобильных групп населения;

- ущемление культурных особенностей отдельных категорий учащихся (детей мигрантов, представителей коренных народов Севера) [4].

Кроме того, используются механизмы взаимодействия с органами общественного контроля, когда общественные объединения и родительские комитеты активно участвуют в сборе информации о нарушениях и помогают доводить её до компетентных структур.

Ещё одно важное направление выявления нарушений связано с обследованием семейных условий жизни несовершеннолетних. Это особенно актуально для следующих категорий учащихся:

- дети из неблагополучных семей, находящихся в трудной жизненной ситуации;

- подростки, воспитываемые вне семьи (сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей);

- школьники с ограниченными возможностями здоровья или инвалидностью.

Подобные обследования проводятся социальными работниками, комиссиями по делам несовершеннолетних и специальными уполномоченными органами (комиссии по правам человека, комиссии по охране детства). Целью таких исследований становится определение реального положения дел относительно доступности школьного образования и наличие препятствий для полноценного освоения учебной программы ребенком.

Среди типичных примеров нарушений прав указанной категории учащихся:

- несоблюдение санитарных норм содержания помещений

образовательных учреждений;

- ограничение доступа к специализированному оборудованию (компьютерам, учебным пособиям);

- низкий уровень педагогического сопровождения для особых нужд детей [5].

Особым направлением здесь выступает работа с детьми, находящимися в условиях ограничения свободы (под стражей, отбывающие наказание в исправительных учреждениях): необходимо регулярно проверять условия проживания, качество питания, медицинскую помощь и предоставление достаточного объема образовательных программ.

Отдельно стоит выделить необходимость экспертиз и оценки специальных случаев, связанных с индивидуальной спецификой обучающихся. Речь идет о детях, имеющих особые образовательные потребности (одаренные школьники, дети с психическими расстройствами, иностранные граждане):

- экспертизы обеспечивают проверку соблюдения принципов равноправия и недопустимости дискриминации по признакам пола, национальности, религиозной принадлежности, социального статуса;

- осуществляется специальная оценка психологического климата в классе, отношения учителя к ученику, характер конфликтов среди сверстников;

- организуются консультации специалистов-психологов, педагогов-дефектологов и медиков, оценивающих способность конкретного ребенка осваивать учебный материал [6].

Наиболее частыми нарушениями здесь становятся игнорирование запросов учащихся с особенностями здоровья, ограничение участия детей-инвалидов в общих мероприятиях класса или необоснованное отчисление

особо талантливых студентов ввиду неспособности адаптироваться к стандартной программе.

Эксперты рекомендуют учитывать дополнительные факторы, влияющие на нарушение прав, такие как состояние здоровья ребенка, особенности семейного окружения, стрессовые жизненные обстоятельства, миграционный статус.

Современные технологии значительно упрощают процесс сбора и анализа информации о состоянии образовательной среды. Электронные сервисы предоставляют родителям и учителям удобные инструменты для обмена информацией и оперативного решения возникающих вопросов.

Среди популярных платформ можно отметить:

- портал Госуслуги, позволяющий подавать электронные обращения и запросы по вопросам нарушения прав;
- официальные сайты региональных управлений образования, где публикуются рекомендации по оформлению заявок и процедурах обжалования решений руководства школы;
- приложения и ресурсы мобильных устройств, предназначенные для коммуникации родителей с классными руководителями и администрацией школы [7].

Перечисленные инструменты существенно повышают прозрачность процессов, связанных с нарушением прав несовершеннолетних в образовательной среде, а также реакцией уполномоченных органов на такие обстоятельства.

Таким образом, выработывая методику выявления недостатков в системе образования и возможных нарушений прав несовершеннолетних в этой сфере, необходимо использовать широкий спектр методов и подходов, начиная от самого традиционного взаимодействия с органами контроля и местного самоуправления и заканчивая использованием

современных информационных технологий. Благодаря комплексному подходу к организации надзорной деятельности на данном направлении возможно создать эффективную систему профилактики и выявления нарушений, позволяющую предотвратить нарушения прав несовершеннолетних или оперативного их восстановления и привлечения виновных к ответственности, что, безусловно, будет способствовать созданию благоприятных условий для успешного обучения каждого ребенка.

Вместе с тем важно понимать, что только комплексный и системный подход к непрерывному выявлению нарушений с привлечением различных структур и институтов общества позволит достичь максимального результата в деле защиты прав несовершеннолетних на доступ к качественному образованию.

#### **Библиографический список:**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) // Российская газета. – 1993. – № 237.
2. Международная конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 г.). Документ опубликован на официальном сайте Организации Объединенных Наций.
3. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ // Доступ с официального сайта Министерства просвещения РФ.
4. Решетова, Н.А., Дементьева, И.Н. Правовая защита прав детей в современной России. – М. : Юристъ, 2021. – 340 с.
5. Андреев, А.В. Инновационные подходы к развитию системы социальной поддержки детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. – СПб. : Наука, 2022. – 280 с.

6. Лежнева, Е.С. Социально-правовое положение воспитанников специализированных коррекционно-развивающих центров для детей с задержкой психического развития. – Ростов-на-Дону: Издательство Ростовского университета, 2023. – 190 с.

7. Тихонова, Г.И. Современные тенденции правового регулирования охраны прав детей-инвалидов. Саратов: Саратовский университет, 2024. – 210 с.

**Комарова Елена Александровна,**  
*доцент кафедры уголовного процесса,  
криминалистики и участия прокурора  
в уголовном судопроизводстве  
Крымского юридического института  
(филиала) Университета прокуратуры  
Российской Федерации,  
кандидат юридических наук, доцент*

### **ТИПИЧНЫЕ НАРУШЕНИЯ ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ, ВЫЯВЛЯЕМЫЕ ПРОКУРОРОМ НА ДОСУДЕБНЫХ СТАДИЯХ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА**

Современное общество сталкивается с множеством вызовов, среди которых особое место занимает подростковая преступность. Эта проблема, усугубляемая неблагоприятными социальными тенденциями, сложной криминогенной обстановкой и ростом числа правонарушений, совершаемых несовершеннолетними, требует пристального внимания.

Выделение отдельно положений об уголовной ответственности несовершеннолетних во многих странах обусловлено прежде всего принципами справедливости, гуманизма, экономии уголовной репрессии [1].

Уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации предоставляет дополнительные процессуальные гарантии для несовершеннолетних, которые должны обеспечиваться на всех стадиях

уголовного процесса в отношении не только подозреваемых, обвиняемых и подсудимых, но и в отношении осужденных несовершеннолетних [2].

Особую роль в механизме защиты прав несовершеннолетних в досудебном производстве играют органы прокуратуры, осуществляющие надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия. Организационно-распорядительные документы Генеральной прокуратуры Российской Федерации [3] предписывают прокурору осуществлять действенный упреждающий надзор за исполнением законов при расследовании уголовных дел, приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях, совершенных несовершеннолетними и в отношении их. В качестве первостепенной задачи отмечается предупреждение нарушений прав детей, причинения им вреда, профилактика преступлений среди подростков.

В рамках досудебного производства несовершеннолетние подозреваемые (обвиняемые) имеют ряд процессуальных гарантий, направленных на обеспечение их защиты в рамках производства по уголовному делу, в частности:

- обязательное уведомление о задержании несовершеннолетнего лица его законных представителей, а также прокурора;
- обеспечение обязательного участия защитника, а также законного представителя, а в отношении несовершеннолетних, не достигших возраста 16 лет либо достигших этого возраста, но страдающих психическим расстройством или отстающих в психическом развитии, обеспечивается участие ещё и педагога или психолога;
- расширенный предмет доказывания, где, помимо обстоятельств, указанных в ст. 73 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ), установлению подлежат условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровня его психического развития и

иных особенностей личности; влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц, при этом особое внимание уделяется принятию мер по устранению причин и условий, способствующих совершению несовершеннолетними преступлений; а также установление возраста несовершеннолетнего, число, месяц и год рождения. Установлению этих обстоятельств следует уделять особое внимание ввиду их значимости при разрешении вопросов наказуемости деяния и определении ответственности несовершеннолетнего за те или иные действия;

- особенности применения мер процессуального принуждения, в частности, заключение под стражу может быть применено в случае подозрения или обвинения в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления, в исключительных случаях в совершении преступления средней тяжести, при соблюдении дополнительных условий. И всегда рассматривается возможность о преимущественном применении специальной меры пресечения – присмотре за несовершеннолетним подозреваемым (обвиняемым);

- возможность выделения в отдельное производство уголовного дела в отношении несовершеннолетнего и прекращение уголовного преследования с применением принудительной меры воспитательного воздействия.

Анализ практики прокурорского надзора свидетельствует, что не всегда указанные выше гарантии прав несовершеннолетних соблюдаются, допускаются нарушения установленных уголовно-процессуальным законом порядка и оснований для признания несовершеннолетнего лица подозреваемым (обвиняемым), правил производства следственных и иных процессуальных действий и др., что приводит в том числе к принятию прокурором решений о возвращении уголовных дел для организации дополнительного расследования, а также решений о прекращении

уголовного дела.

Так, по итогам расследования уголовных дел о преступлениях, совершенных подростками, только в 2021–2022 годах в целом по стране вынесено 4,3 тыс. постановлений об их прекращении. При этом принятие десятой части от общего объема таких решений обусловлено не достижением виновным возраста привлечения к уголовной ответственности. Большинство уголовных дел прекращено по нереабилитирующим основаниям ввиду применения к несовершеннолетним принудительных мер воспитательного воздействия и за примирением сторон.

В том же периоде прокурорами отменено 600 постановлений о прекращении уголовного дела, как правило, ввиду неполноты проведенного расследования, неверной квалификации действий виновного лица или несоблюдения предусмотренных законом требований для примирения сторон. По результатам устранения выявленных недостатков каждое девятое дело направлено в суд для рассмотрения по существу.

На территории Республики Крым в 2024 году было окончено предварительное расследование 217 уголовных дел о преступлениях, совершенных несовершеннолетними (242, –10,3%). В суд для рассмотрения по существу направлено 206 уголовных дел (228, –9,6%). Прекращено 10 уголовных дел (9), из которых 4 – в связи с недостижением возраста уголовной ответственности, 6 – на основании ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением сторон (ст. 112, 158, 166 УК РФ).

Отменено 3 постановления о прекращении уголовного дела (8), 7 – о приостановлении предварительного расследования (15). В суд направлено 3 уголовных дела после отмены постановления о приостановлении расследования (8).

На территории Республики Крым прокурорами обеспечен надзор за

исполнением органами предварительного расследования требований ст. 26 Федерального закона № 120-ФЗ [4] в части направления в комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав копий материалов прекращенного уголовного дела или материалов об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении несовершеннолетних, не подлежащих уголовной ответственности.

Возвращение уголовного дела прокурорами в органы предварительного расследования происходит, как правило, по причине неполноты предварительного расследования, несоответствия выводов следователя, изложенных в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого, фактически установленным обстоятельствам дела, неисполнения норм уголовно-процессуального закона при производстве следственных действий и подготовке процессуальных документов. Так, в 2024 году в органы предварительного расследования Республики Крым было возвращено 9 уголовных дел о преступлениях, совершенных несовершеннолетними (8). По результатам дополнительного расследования все уголовные дела направлены в суд с утвержденным обвинительным заключением (актом).

На досудебных стадиях уголовного судопроизводства прокурорами должен использоваться весь спектр законодательно предоставленных полномочий по защите прав и законных интересов несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства. Необходимо усилить прокурорский надзор за исполнением требований главы 50 УПК РФ при расследовании преступлений, совершенных несовершеннолетними.

При реализации надзорных полномочий прокуроры должны незамедлительно реагировать на нарушение прав и законных интересов несовершеннолетних. В каждом случае проверять законность и обоснованность процессуальных решений органов предварительного

расследования, уделяя внимание полноте установленных обстоятельств совершения преступлений с участием несовершеннолетних, восстановлению нарушенных прав и принятию ими мер по устранению выявленных нарушений.

В ходе досудебного производства по уголовному делу требовать от органов дознания и следственных органов неукоснительного соблюдения предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством правовых гарантий для несовершеннолетних.

### **Библиографический список:**

1. Сулейманова, С.Т. Отдельные проблемы назначения уголовного наказания несовершеннолетним: сравнительный анализ законодательства России и Англии / С.Т. Сулейманова // Международное уголовное право и международная юстиция. – 2024. – № 3. – С. 16–19.

2. О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 (ред. от 28.10.2021) // СПС «КонсультантПлюс».

3. Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о несовершеннолетних, соблюдением их прав и законных интересов : приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 13.12.2021 № 744 // СПС «КонсультантПлюс».

4. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних : Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ (ред. от 01.04.2025) // СПС «КонсультантПлюс».

**Лапко Георгий Константинович,**  
*доцент кафедры уголовно-правовых  
дисциплин Крымского юридического  
института (филиала) Университета  
прокуратуры Российской Федерации,  
кандидат медицинских наук, доцент*

## **НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОКУРАТУРЫ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ КОРРУПЦИИ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

Одной из наиболее коррумпированных сфер жизнедеятельности российского общества является образование, занимающее третье место после государственных и правоохранительных органов. Общественная опасность коррупции в сфере образования заключается в том, что она разрушает экономику государства, в которую вливаются неквалифицированные кадры; деформирует моральные установки подрастающего поколения, убеждающегося в том, что коррупция – наиболее действенный способ решения возникающих в жизни проблем; создает негативный образ действующей власти в глазах населения, поскольку, относясь к т. н. «бытовой коррупции», встречается регулярно и повсеместно [1, с. 221]. Следует согласиться с С.П. Юхачевым в том, что коррупция в системе образования имеет более опасные социальные последствия, чем коррупция в политике или бизнесе [2, с. 112].

К мерам предупреждения коррупционной преступности относятся: меры политического характера, меры экономического характера, меры организационно-управленческого характера, социальные меры, правовые меры. Некоторые специалисты к перечисленным мерам добавляют меры культурно-идеологического характера, направленные на оздоровление морального климата в обществе и снижение уровня конфликтности, социальной напряженности [3, с. 56].

Прокуратура РФ в соответствии со ст. 5 ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» от 23 июня

2016 г. № 182-ФЗ является субъектом профилактики правонарушений. В своей деятельности по предупреждению коррупционной преступности в системе образования прокуратура руководствуется действующим международным и отечественным законодательством, а также внутренними организационно-распорядительными документами.

Важнейшее значение в предупреждении коррупционной преступности в сфере образования имеет прокурорский надзор за исполнением должностными лицами законодательства о порядке управления, контроля за этой деятельностью и ответственности за допускаемые злоупотребления. Надзорная деятельность органов прокуратуры, по существу, является мерой специальной профилактики коррупционных преступлений в этой сфере. Выявление в ходе надзорных мероприятий коррупционных правонарушений в системе управления образованием и принятие мер для их устранения позволяет предупредить совершение должностными лицами этих органов новых коррупционных правонарушений, способствует устранению причин и условий коррупции. Устанавливая причины и условия коррупционных правонарушений и принимая меры прокурорского реагирования, прокурор осуществляет предупреждение новых правонарушений, идентичных ранее выявленным.

Ещё одним важным направлением в предупреждении коррупционной преступности в сфере образования является экспертиза нормативных правовых актов. Анализ коррупционных проявлений показывает, что в ряде случаев действия коррупционеров основывались на действующих нормативно-правовых актах и не нарушают их. В некоторых случаях в нормативные акты умышленно включаются положения, позволяющие легализовать совершение коррупционных преступлений [4, с. 36]. Экспертиза таких локальных актов позволяет своевременно устранять содержащиеся в них коррупциогенные факторы.

Так, Краснопереконской межрайонной прокуратурой Республики Крым были опротестованы положения о родительских комитетах в семи школах региона, которыми предусматривалась возможность создания в школах общественных союзов, наделенных правом на сбор материальных средств с родителей учащихся для поддержки материально-технической базы учебных заведений. Протест обосновывался тем, что по закону материально-техническое обеспечение образовательной деятельности, оборудование помещений в соответствии со стандартами относится к исключительной компетенции образовательной организации, а внесение обязательных пожертвований на её развитие не предусмотрено [5].

В настоящее время особое внимание в деятельности прокуратуры в рассматриваемом направлении уделяется взаимодействию с другими органами и организациями, в т. ч. с правоохранительными органами, с органами контроля и надзора, с органами государственной власти и местного самоуправления, с общественными организациями и объединениями, иными представителями гражданского общества, со средствами массовой информации [6, с. 4]. Формами такого взаимодействия является практика совместной подготовки предложений по совершенствованию антикоррупционного законодательства, а также различных программ по противодействию коррупционным проявлениям в сфере образования; привлечение работающих в этих органах специалистов к повышению квалификации прокуроров; принятие совместных организационно-распорядительных документов и др.

В настоящее время актуализировалась необходимость взаимодействия территориальных прокуратур с общественными организациями и неформальными объединениями, иными представителями гражданского общества. Представляется, что прокуратура должна активнее взаимодействовать со всеми организациями

и объединениями, действующими в рамках законности, осуществлять проверку имеющихся у них фактов коррупционных проявлений в системе образования; при необходимости встречаться с участниками заинтересованных общественных организаций и неформальных объединений. В качестве примера таких неформальных объединений можно привести различные интернет-сообщества, собирающие, анализирующие и доводящие до сведения общественности и органов власти факты коррупционных проявлений в системе образования. Так, например, в Республике Крым широкую известность получили неформальные интернет-сообщества «Доска позора чиновников Крыма», «Позор министерства образования Крыма» и «Симферопольский патруль». Изучение интернет-страниц указанных объединений показывает, что, несмотря на то, что не со всеми представленными на них фактами и доводами можно согласиться, а отдельные высказывания и мнения порой носят тенденциозный и провокационный характер, некоторые представленные сведения требуют прокурорских проверок, а при подтверждении – принятия мер прокурорского реагирования.

К мерам предупреждения коррупции органами прокуратуры некоторые авторы относят уголовное преследование лиц, совершивших коррупционные преступления [7, с. 39]. Уголовное преследование осуществляется посредством вынесения постановления о направлении материалов в орган дознания или следственный орган в порядке п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ для решения об уголовном преследовании, а также через утверждение обвинительного заключения и поддержание государственного обвинения по уголовным делам коррупционной направленности. Реализуя таким образом свои полномочия, органы прокуратуры осуществляют уголовно-правовую превенцию, т. е. предупредительное воздействие уголовной ответственности и наказания на отдельные криминогенные факторы.

Ещё одной формой деятельности прокуратуры по предупреждению коррупции является антикоррупционное просвещение. В п. «с» ч. 1 ст. 13 Конвенции ООН против коррупции закреплена обязанность государств-участников принимать меры по содействию активному участию отдельных лиц и групп за пределами публичного сектора в предупреждении коррупции и борьбе с ней, а также по углублению понимания обществом факта существования, причин и опасного характера коррупции, а также создаваемых ею угроз. К числу таких мер, например, относится проведение мероприятий по информированию населения и осуществление программ публичного образования. Следует согласиться со специалистами, считающими, что антикоррупционное просвещение до настоящего времени законодательно урегулировано недостаточно [8, с. 21]. Эта деятельность нашла отражение лишь в отдельных нормативно-правовых актах, где применяется дефиниция «антикоррупционное просвещение».

Таким образом, деятельность прокуратуры по предупреждению коррупционных проявлений в системе образования должна строиться с учетом специфики этой сферы и включать в себя такие направления, как прокурорский надзор за исполнением должностными лицами законодательства о порядке управления, контроля за этой деятельностью и ответственности за допускаемые злоупотребления; координация деятельности правоохранительных органов по предупреждению коррупционных правонарушений; взаимодействие с другими органами, а также общественными организациями и неформальными объединениями, иными представителями гражданского общества; антикоррупционное просвещение. В ст. 1 ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» необходимо закрепить деятельность прокуратуры по предупреждению преступности.

**Библиографический список:**

1. Образовательное законодательство России. Новая веха развития: монография // Л.В. Андриченко, В.Л. Баранков, Б.А. Булаевский и др.; отв. ред. Н.В. Путило, Н.С. Волкова. – М. : ИД Юриспруденция, 2015.
2. Юхачев, С.П. Коррупция в системе образования: типология и процессы / С.П. Юхачев // Социально-экономические явления и процессы. – 2019. – С. 112.
3. Государственная политика противодействия коррупции и теневой политике в России // под ред. С.С. Сулакшина. М. : Научный эксперт. – 2008. – Т. 1.
4. Родочева, Е.А. Криминологическая экспертиза проектов нормативно-правовых актов как мера общей профилактики правонарушений и предупреждение коррупционных преступлений / Е.А. Родочева // Вопросы криминологии, криминалистики и судебной экспертизы. – 2015. – № 1 (37). – С. 35–38.
5. В Крыму в семи школах запретили поборы с учеников [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.kp.ru/online/news/2932920/>
6. Корзун, И.Г. Координация прокуратурой деятельности правоохранительных органов по противодействию коррупции: по материалам Дальневосточного федерального округа / Автореф. дисс ... к.ю.н. М., 2011.
7. Козлов, Т.Л. Прокурорская деятельность в системе мер профилактики коррупции / Т.Л. Козлов // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – 2013. – № 1 (33). – С. 36–39.
8. Акунченко, Е.А. К вопросу об организационно-правовых основах антикоррупционного просвещения в сфере образования / Е.А. Акунченко // Наука и школа. – 2017. – № 1. – С. 42–45.

**Латынин Артем Олегович,**  
*старший преподаватель кафедры  
гражданско-правовых дисциплин  
Крымского юридического  
института (филиала) Университета  
прокуратуры Российской Федерации*

## **ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В МЕТОДИКЕ ВЫЯВЛЕНИЯ И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ НАРУШЕНИЙ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ: СОВРЕМЕННЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ И ПОТЕНЦИАЛЬНЫЕ ВЫЗОВЫ**

Возрастающая интеграция цифровых технологий во все сферы жизни современного общества, включая досуг, образование и коммуникацию несовершеннолетних, обуславливает необходимость пристального внимания к вопросам обеспечения их прав и законных интересов в онлайн-пространстве. Повсеместное распространение Интернета и мобильных устройств открывает перед детьми и подростками широкие возможности для получения информации, обучения и общения, однако одновременно порождает новые риски, связанные с кибербуллингом, онлайн-грумингом и доступом к вредоносному контенту [1]. В этой связи особую актуальность приобретает анализ потенциала цифровых технологий в выявлении и предупреждении нарушений прав несовершеннолетних, а также связанных с этим вызовов и рисков. Необходимо найти баланс между обеспечением безопасного и полезного использования цифровых технологий и защитой детей от потенциальных угроз, которые могут возникнуть в онлайн-среде.

Цифровые технологии предоставляют разнообразные инструменты для мониторинга онлайн-активности несовершеннолетних и выявления потенциальных нарушений их прав. Программное обеспечение для родительского контроля и мониторинга детской интернет-активности является одним из ключевых средств в этой области. Эти приложения

позволяют родителям и законным представителям отслеживать посещаемые веб-сайты, используемые приложения, время, проведенное в сети, а в некоторых случаях и активность в социальных сетях, что потенциально может помочь в обнаружении признаков кибербуллинга. Разрабатываются и внедряются инструменты на основе искусственного интеллекта для обнаружения вредоносного контента и индикаторов кибербуллинга в социальных сетях и на онлайн-платформах. Алгоритмы и системы искусственного интеллекта могут автоматически выявлять и помечать потенциально опасные взаимодействия или контент, требующие внимания модераторов или родителей. Существуют также специализированные платформы и сервисы, предназначенные для мониторинга и сообщений о случаях кибербуллинга [2].

Для обнаружения признаков онлайн-груминга могут использоваться программные средства, способные идентифицировать подозрительные модели коммуникации и ключевые слова, часто применяемые в подобных ситуациях. Изменения в онлайн-поведении ребенка, такие как повышенная скрытность или появление новых онлайн-контактов, также могут служить индикаторами потенциального груминга. Анализ метаданных и журналов коммуникаций может помочь правоохранительным органам и службам защиты детей в выявлении лиц, занимающихся онлайн-грумингом [3].

В Российской Федерации предпринимаются шаги по созданию и внедрению систем сбора и анализа данных о нарушениях прав детей в Сети. Автоматизированные информационные системы предназначены для сбора, обработки и анализа информации о зафиксированных нарушениях. Такие системы способствуют повышению эффективности межведомственного взаимодействия и координации действий различных органов и организаций, занимающихся защитой прав несовершеннолетних.

Примером успешного применения цифровых технологий для

выявления угроз может служить использование платформами социальных сетей систем мониторинга ключевых слов для обнаружения и удаления вредоносного контента. Правоохранительные органы активно используют методы цифровой криминалистики для расследования случаев онлайн-эксплуатации детей.

Цифровые технологии играют важную роль не только в выявлении, но и в предупреждении нарушений прав несовершеннолетних. Образовательные программы и ресурсы по кибербезопасности, доступные онлайн, способствуют повышению осведомленности детей и родителей о потенциальных рисках и способах их предотвращения.

Системы оповещения о потенциальных рисках и нарушениях также способствуют профилактике. Платформы для сообщений о случаях онлайн-насилия и эксплуатации детей и системы раннего предупреждения, выявляющие и помечающие потенциально опасные онлайн-взаимодействия, позволяют своевременно реагировать на возникающие угрозы.

Лучшие практики использования цифровых технологий для профилактики онлайн-угроз включают развитие цифровой грамотности и критического мышления у детей, поощрение открытого общения между родителями и детьми об их онлайн-опыте, а также использование технологий для создания более безопасной онлайн-среды [4].

Несмотря на значительные возможности, использование цифровых технологий в защите прав несовершеннолетних сопряжено с рядом вызовов и рисков. Сбор и хранение персональных данных детей онлайн вызывает серьезные опасения относительно конфиденциальности и возможности их неправомерного использования. Дети могут стать жертвами утечек данных и несанкционированного доступа к их личной информации. Отдельной проблемой является так называемый

«шерентинг», когда родители чрезмерно делятся информацией о своих детях в Интернете, не всегда осознавая долгосрочные последствия для приватности ребенка.

Существует риск злоупотребления технологиями мониторинга и контроля, что может привести к чрезмерной слежке и нарушению права детей на частную жизнь. Важно найти баланс между необходимостью защиты и уважением к автономии и праву на личное пространство ребенка. Технологии мониторинга не должны использоваться для необоснованного контроля и ограничения свободы выражения мнений детей в Интернете. Обеспечение прозрачности и подотчетности при использовании таких технологий имеет первостепенное значение.

Цифровая среда порождает новые формы нарушений прав несовершеннолетних, такие как кибербуллинг и онлайн-харассмент, а также онлайн-груминг и сексуальная эксплуатация. Легкость доступа к разнообразному онлайн-контенту также подвергает детей риску столкновения с вредоносными материалами, включая контент насильственного, сексуального или экстремистского характера.

Существуют технические и социальные барьеры в использовании защитных технологий. Недостаточный уровень цифровой грамотности среди некоторых родителей и детей препятствует эффективному применению инструментов безопасности. Неравный доступ к технологиям и Интернету создает цифровое неравенство, что может привести к тому, что некоторые дети окажутся более уязвимыми. Постоянно меняющийся характер онлайн-угроз требует непрерывной адаптации защитных мер и разработки новых технологий.

Цифровые технологии открывают значительные возможности для совершенствования методик выявления и предупреждения нарушений прав и законных интересов несовершеннолетних. Инструменты

мониторинга, образовательные ресурсы и системы сбора данных позволяют более эффективно противодействовать таким угрозам, как кибербуллинг и онлайн-груминг. Однако использование этих технологий также сопряжено с рядом серьезных вызовов и рисков, включая вопросы конфиденциальности, возможность злоупотребления средствами контроля и появление новых форм онлайн-преступности.

Для эффективной защиты прав несовершеннолетних в цифровой среде необходим комплексный подход, сочетающий развитие технологических решений, совершенствование нормативно-правового регулирования, реализацию образовательных инициатив и укрепление сотрудничества между государственными органами, образовательными учреждениями, родителями и технологическими компаниями. Следует продолжать работу над совершенствованием законодательства в сфере защиты детей от онлайн-угроз, развивать программы цифровой грамотности для детей и взрослых, а также внедрять этические и прозрачные подходы к использованию технологий мониторинга. Дальнейшие исследования могут быть направлены на изучение долгосрочного влияния цифровых технологий на развитие детей, оценку эффективности различных профилактических стратегий и анализ динамики правового регулирования в этой области.

#### **Библиографический список:**

1. Миронова, С.М. Защита прав и свобод несовершеннолетних в цифровом пространстве / С.М. Миронова, С.С. Симонова. – DOI: 10.17150/2500-4255.2020.14(2).234-241 // Всероссийский криминологический журнал. – 2020. – Т. 14, № 2. – С. 234–241.
2. Тиркашева, Г.М. Кибербуллинг среди детей: понятие, современные формы и защитные механизмы / Г.М. Тиркашева // ORIENSS.

– 2022. – № 5. – URL: <https://cyberleninka.ru> (дата обращения: 15.05.2025).

3. Борисова, Н.Е. Актуализация защиты прав ребенка в условиях цифровизации и смены технологического уклада / Н.Е. Борисова // Образование и право. – 2021. – № 11. – URL: <https://cyberleninka.ru> (дата обращения: 15.05.2025).

4. Бурлаков, М.Е., Бутаков, Н.А., Колмакова, Е.М. Цифровизация системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Российской Федерации / М.Е. Бурлаков, Н.А. Бутаков, Е.М. Колмакова // Общество, экономика, управление. – 2023. – № 3. – URL: <https://cyberleninka.ru> (дата обращения: 15.05.2025).

**Сердюк Александра Юрьевна,**  
*старший преподаватель кафедры  
прокурорского надзора и участия  
прокурора в гражданском,  
арбитражном и административном  
процессе Крымского юридического  
института (филиала) Университета  
прокуратуры Российской Федерации*

## **ОХРАНА ЖИЗНИ И ЗДОРОВЬЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ: НАДЗОРНАЯ ПРАКТИКА ПРОКУРАТУРЫ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ**

Соблюдение прав несовершеннолетних на охрану жизни и здоровья является одним из приоритетных направлений прокурорской деятельности.

За 2024 год в Республике Крым проверками исполнения законодательства в указанной сфере выявлено 1 080 нарушений закона, внесено 256 представлений, по результатам рассмотрения которых к дисциплинарной ответственности привлечено 114 лиц, к административной ответственности – 48 лиц, в суды направлено 44 иска.

Надзорные мероприятия в указанной сфере проводятся на

постоянной основе во исполнение указаний прокурора республики от 06.06.2018 № 144/7/1 «Об усилении прокурорского надзора за соблюдением прав инвалидов, в том числе детей-инвалидов, престарелых, граждан, нуждающихся в особой социальной и правовой защите» и от 11.06.2019 № 124/7/1 «Об организации прокурорского надзора в сфере охраны жизни и здоровья граждан, в том числе несовершеннолетних».

Активно принимались меры по восстановлению нарушенных прав несовершеннолетних (детей-инвалидов) на обеспечение доступности и качества медицинских услуг, надлежащее укомплектование кадрами, проведение профилактических мероприятий (профилактических медицинских осмотров и диспансеризации), в том числе обеспечение детей лекарственными препаратами, изделиями медицинского назначения и специализированным лечебным питанием.

Проведенными прокуратурой республики в Министерстве здравоохранения Республики Крым (далее – Министерство) в 2024 году проверками выявлены факты несвоевременного формирования сводных заявок на закупку лекарственных препаратов, проведения по ним закупочных мероприятий и выдачи детям необходимых медикаментов, в связи с чем прокуратурой республики министру здравоохранения Республики Крым внесено 5 представлений, которые рассмотрены и удовлетворены, приняты меры к устранению выявленных нарушений путем проведения срочных закупок и поставок, что позволило обеспечить более 100 детей необходимыми лекарственными препаратами и медицинскими изделиями, а также обеспечить надлежащую организацию оказания первичной доврачебной и врачебной медико-санитарной помощи 4 182 детям.

При проведении проверок в деятельности медицинских организаций выявлены нарушения, выразившиеся в необеспечении доступности

медицинских услуг, несоблюдении сроков их ожидания, ненадлежащем укомплектовании кадрами, отсутствии необходимого оборудования, нарушениях правил хранения лекарственных препаратов и медицинских изделий, а также нарушениях требований законодательства о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения. По результатам проверок в адрес руководителей медицинских учреждений внесены представления по фактам ненадлежащего укомплектования учреждений здравоохранения кадрами, которые рассмотрены с принятием мер к устранению выявленных нарушений.

В связи с имеющимся дефицитом медицинских кадров отдельными прокурорами выявлялись факты несвоевременного проведения профилактических медицинских осмотров детей. На данные факты прокуроры районного уровня реагировали внесением представлений в адрес главных врачей медицинских организаций.

Кроме того, прокурорами районного звена в деятельности учреждений здравоохранения выявлены факты отсутствия необходимого медицинского оборудования и лекарственных препаратов. По данным фактам также внесены представления, которые рассмотрены и удовлетворены.

Например, прокурором г. Керчи в деятельности городской детской больницы выявлены нарушения требований приказа Министерства здравоохранения Российской Федерации от 07.03.2018 № 92н «Об утверждении Положения об организации оказания первичной медико-санитарной помощи детям», выразившиеся в ненадлежащем оснащении кабинета врача-педиатра оборудованием (ширмы, кушетки медицинской, электронных весов для детей до одного года, ростометра), в физиотерапевтическом кабинете отсутствовали тонометры с манжетами для детей разного возраста и стандартного размера, в кабинете лечебной

физкультуры – коврики и секундомер. По результатам проверки руководителю учреждения внесено представление, которое рассмотрено и удовлетворено.

Особое внимание уделяется вопросу предоставления бесплатных лекарств детям, льготного лекарственного обеспечения несовершеннолетних.

Так, в деятельности Министерства выявлялись нарушения в части несвоевременного проведения закупочных мероприятий, вследствие чего дети не получали необходимые лекарственные препараты и медицинские изделия, по всем фактам приняты меры прокурорского реагирования, в том числе гражданско-правового характера. Например, Министерством не принято мер по проведению закупки лекарственных препаратов «Икатибант» и «Ингибитор С1-эстеразы человека» для двух пациентов, которым данные препараты назначены по жизненным показаниям. Один из несовершеннолетних пациентов страдает редкими наследственными заболеваниями. В целях устранения выявленных нарушений прокурором района предъявлено в суд исковое заявление о понуждении Министерства обеспечить последних необходимыми лекарственными препаратами, которое рассмотрено и удовлетворено, пациенты обеспечены необходимыми препаратами до июня 2026 года.

Более того, имел место факт непринятия Министерством мер к обеспечению ребенка-инвалида, страдающего спинально-мышечной атрофией, необходимым лекарственным препаратом «Эврисди». Прокуратурой района в интересах ребенка подано исковое заявление о возложении обязанности по обеспечению данным лекарственным препаратом. Решением суда искивые требования прокуратуры района удовлетворены, в настоящее время в рамках исполнения решения суда ребенок обеспечен необходимым лекарственным препаратом.

Прокурорами районного звена в деятельности Министерства также

выявлялись нарушения в части несвоевременного проведения закупочных мероприятий, вследствие чего льготные рецепты, выписанные на детей, были несвоевременно обслужены. По вышеуказанным фактам в адрес Министерства внесены представления.

Отдельные факты ненадлежащего обеспечения детей лекарственными препаратами выявлялись в деятельности медицинских учреждений, к которым прикреплены и обслуживаются дети.

Например, проведенной Джанкойской межрайонной прокуратурой проверкой в деятельности медицинского учреждения выявлены нарушения, выразившиеся в непринятии своевременных мер к обеспечению ребенка, страдающего туберозным склерозом и эпилепсией, лекарственным препаратом «Вигабатрин», несвоевременном направлении заявки в Министерство, а также отказе о выписке льготных рецептов.

В целях устранения выявленных нарушений Джанкойским межрайонным прокурором руководителю медицинского учреждения внесено представление, которое рассмотрено и удовлетворено, по льготному рецепту ребенок обеспечен необходимым лекарственным препаратом. Также межрайонным прокурором направлено исковое заявление в интересах несовершеннолетнего к Министерству о возмещении денежных средств в сумме 103 299 рублей, затраченных на приобретение лекарственных препаратов.

Аналогичные меры реагирования принимались и другими прокурорами. Прокурорами районного звена в интересах детей-инвалидов принимались меры гражданско-правового характера по обеспечению последних незарегистрированными на территории Российской Федерации лекарственными препаратами.

Отдельное внимание уделено вопросам охраны жизни и здоровья детей в период образовательного процесса. Благодаря надзорному

сопровождению прокуроров на территории республики в 2024 году завершена работа по приведению медицинских кабинетов образовательных учреждений республики в соответствие с требованиями действующего законодательства.

Несмотря на изложенное, отдельными прокурорами выявлены нарушения Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в части оснащения медицинских кабинетов необходимой техникой и медицинскими изделиями, правил хранения лекарственных средств, использования лекарственных препаратов с истекшими сроками годности.

Проиллюстрированные примеры прокурорской практики свидетельствуют о необходимости продолжения активной надзорной деятельности на данном направлении.

#### **Библиографический список:**

1. Отчет по форме ОН «Надзор за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина» прокуратуры Республики Крым за январь – декабрь 2024 г. // Официальный сайт прокуратуры Республики Крым. – URL: [https://epp.genproc.gov.ru/web/proc\\_91/activity/statistics/office/result?item=100341012](https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_91/activity/statistics/office/result?item=100341012) // (дата обращения: 30.04.2025).

2. Об утверждении Положения об организации оказания первичной медико-санитарной помощи детям : приказ Министерства здравоохранения Российской Федерации от 07.03.2018 № 92н // Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 30.04.2025).

3. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ // Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 30.04.2025).

**Тюнин Владимир Александрович,**  
*заведующий кафедрой прокурорского  
надзора и участия прокурора  
в гражданском, арбитражном  
и административном процессе,  
кандидат юридических наук*

## **ОСОБЕННОСТИ МЕТОДИКИ ПРОКУРОРСКОЙ ПРОВЕРКИ ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ, ОТБЫВАЮЩИХ НАКАЗАНИЕ**

В целях наиболее эффективного проведения проверки разрабатываются методические рекомендации по различным отраслям надзора. При этом под методикой осуществления проверки необходимо понимать «совокупность действий, направленных на выявление нарушений исполнения законов в той или иной сфере, а также оценку полученных результатов и выбор целесообразных мер прокурорского реагирования на выявленные нарушения» [3, с. 34].

Прокурорские проверки в воспитательных колониях согласно п. 2.2 приказа Генерального прокурора РФ № 800 от 24.10.2024 проводятся ежемесячно, а в труднодоступных местах – ежеквартально, то есть на постоянной и систематической основе.

На сегодняшний день в России действует 13 воспитательных колоний, где отбывают наказание около 880 несовершеннолетних.

Как отмечает Е.Л. Никитин, подготовка к проведению проверки является необходимым условием достижения целей проверки и состоит из нескольких этапов [2, с. 318].

Подготовительный этап прокурорской проверки требует тщательного планирования. Ключевыми задачами являются: установление сроков, целей и предмета проверки; изучение документации; определение ответственных исполнителей; определение круга вопросов. При проверке соблюдения прав несовершеннолетних осужденных рекомендуется систематизировать

вопросы, ориентируясь на распространенные виды нарушений.

По окончании подготовительных мероприятий надзирающему прокурору необходимо составить подробный план проверки, который будет включать в себя все рассмотренные выше элементы. Структурированный план позволит исполнителю более качественно и результативно проводить проверки.

Следующим этапом проверки является основной. Данный этап составляют выявление и фиксация нарушений прав несовершеннолетних осужденных.

Е.Л. Никитин указывает, что проведение проверки в исправительных учреждениях прокурору целесообразно начинать с обхода жилых, коммунально-бытовых и производственных объектов [4, с. 35]. Внимание прокурора должно быть сосредоточено на поиск ответов на вопросы, подлежащие выяснению, которые были рассмотрены выше.

При этом в рассматриваемой сфере особое место среди средств выявления нарушений занимают личный прием и беседа с осужденным.

Как верно отмечает А.В. Ермаков, зачастую именно беседа выступает истинным показателем состояния законности в воспитательной колонии [1, с. 23]. Успешность беседы напрямую зависит от грамотно составленного плана, от применяемых тактических приемов, от знания прокурором психологии несовершеннолетних осужденных. Проведению личной беседы предшествует подготовка, включающая в себя изучение личных дел осужденных, медицинских карт, дневников психологической работы. Тщательный анализ указанных документов позволит определить психологические и личностные особенности несовершеннолетнего, его увлечения, характер, темперамент, наличие психических заболеваний, препятствующих общению.

Важным этапом при подготовке к проверке является решение

вопроса о привлечении специалистов к участию в проверочных мероприятиях.

Однако в настоящий момент в законодательстве Российской Федерации, в том числе в организационно-распорядительных документах Генерального прокурора, отсутствует регламентация вопросов, связанных с механизмом и порядком привлечения специалистов.

Следует согласиться с Н.В. Субановой, по мнению которой имеется непосредственная связь между выявлением типичных нарушений законов и совершенствованием прокурорского надзора за их исполнением [5, с. 125].

Исходя из практики прокурорского надзора, можно выделить следующие типичные нарушения, выявляемые при осуществлении рассматриваемого направления прокурорского надзора: нарушения материально-бытового обеспечения; нарушения медико-санитарных норм; нарушения, связанные с осуществлением воспитательной работы, нарушения, связанные с применением мер поощрения и взыскания, нарушения, связанные с режимом отбывания.

Материально-бытовое обеспечение осужденных регламентировано ст. 99 УИК РФ, организационно-распорядительными актами Министерства юстиции Российской Федерации (приказ Минюста России от 27.07.2006 № 512), а также постановлениями Правительства Российской Федерации (постановление Правительства Российской Федерации от 11.04.2005 № 205).

В целях выявления нарушений в сфере материально-бытового обеспечения осужденных необходимо выяснить следующие вопросы: соблюдаются ли нормы жилой площади на человека; предоставляются ли осужденным индивидуальные спальные места; обеспечены ли осужденные одеждой по сезону; соблюдаются ли администрацией воспитательной колонии требования по материально-бытовому обеспечению несовершеннолетних осужденных; соблюдаются ли администрацией

воспитательной колонии нормы питания.

Медико-санитарное обеспечение осужденных к лишению свободы регламентировано ст. 101 УИК РФ, а также нормативными правовыми актами Минюста России и Минздрава России. Исходя из анализа прокурорской практики, наиболее распространены следующие нарушения: несоблюдение санитарно-гигиенических норм; недолжное ведение медицинской документации, нарушения качества пищи и воды и другие.

Прокурору для выявления подобных нарушений необходимо выяснить: созданы и функционируют ли лечебно-профилактические учреждения и медицинские части; соблюдаются ли санитарно-гигиенические и противоэпидемические требования; на должном ли уровне оказывается медицинская помощь несовершеннолетним осужденным и т. д.

Типичным нарушением в сфере соблюдения прав несовершеннолетних осужденных также является некачественная воспитательная работа.

Зачастую нарушения связаны с тем, что воспитательная работа проводится формально, без учета индивидуальных характеристик несовершеннолетнего, игнорируются рекомендации психологов, нарушаются правила ведения соответствующей документации. Соответственно, при проведении проверки прокурору необходимо выяснить: в каких формах и каким образом осуществляется воспитательная работа; соблюдаются ли при организации воспитательной работы рекомендации психологов, педагогов; качественно и полно ли ведутся дневники индивидуальной психологической работы.

Одним из проявлений воспитательной работы является применение мер поощрения и взыскания за выполнение несовершеннолетними осужденными обязанностей. Перечень таких мер предусмотрен ст. 113 и 115 УИК РФ соответственно.

В практике прокурорского надзора встречаются также нарушения, связанные с режимом отбывания.

Прокурору при проверке режима отбывания наказания необходимо изучить отчетные документы о состоянии законности в воспитательной колонии. В частности, к таким документам можно отнести: сведения о преступности; книгу учета заявлений и сообщений о преступлениях; журналы рапортов приема-сдачи дежурств, учета информации для оперативных дежурных и другую документацию.

Все выявленные нарушения должны быть зафиксированы в акте проверки, также необходимо зафиксировать полученные объяснения, копии необходимых документов, сделать фото-таблицу места осмотра, например, камеры воспитательной колонии. Данные документы способствуют сохранению доказательственной информации о нарушении прав несовершеннолетних осужденных.

Таким образом, проведение прокурорских проверок в воспитательных колониях играет ключевую роль в обеспечении соблюдения прав несовершеннолетних осужденных, требует тщательной подготовки, системного подхода и привлечения специалистов. Эффективный надзор в данной сфере является важнейшим гарантом соблюдения прав несовершеннолетних осужденных.

#### **Библиографический список:**

1. Ермаков, А.В. Организация прокурорского надзора в сфере защиты прав несовершеннолетних: дис. ... кандидата юридических наук: 12.00.11 // Акад. упр. МВД РФ. Москва, 2007. – 183 с.
2. Защита прокурором прав несовершеннолетних : практическое пособие // Т.А. Васильева, И.И. Головкин, Э.Р. Исламова [и др.]; под ред. О.Н. Коршуновой. Москва : Редакционно-издательское объединение

«Новая юстиция», 2021. – 588 с.

3. Коршунова, О.Н. Прокурорская проверка. Методика и тактика проведения // О.Н. Коршунова, Е.А. Бурмистрова, И.И. Головки [и др.]. Москва : Редакционно-издательское объединение «Новая юстиция», 2019. – 407 с.

4. Никитин, Е.Л. Прокурорский надзор за исполнением законов администрациями органов и учреждений, исполняющих наказание, мест содержания задержанных и заключенных под стражу : учебное пособие // Е.Л. Никитин, М.Н. Кустов. Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2018. – 65 с.

5. Субанова, Н.В. Теоретические и прикладные основы прокурорского надзора за исполнением законов о разрешительной системе: специальность 12.00.14 «Административное право; административный процесс»: диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук // Субанова Наталья Викторовна. Москва, 2014. – 462 с.

**Заулочная Светлана Андреевна,**  
*заведующий кафедрой  
гражданско-правовых дисциплин  
Крымского юридического института  
(филиала) Университета прокуратуры  
Российской Федерации,  
кандидат юридических наук, доцент*

## **К ВОПРОСУ О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ МЕХАНИЗМА СЕМЕЙНОГО ЖИЗНЕУСТРОЙСТВА ДЕТЕЙ**

По данным Росстата, а также федерального статистического наблюдения 103-РИК «Сведения о выявлении и устройстве детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», количество детского

населения в России в 2024 году составило 29 749 347 чел., из них детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, – 358 006 чел. В 2024 году в замещающих семьях проживала большая часть детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, – 307 205 чел. Под надзором в организациях для детей-сирот находились 29 542 чел. Обязанности опекуна или попечителя исполняли органы опеки и попечительства в отношении 3 308 детей [1].

В соответствии с положениями преамбулы Конвенции о правах ребенка, полноценное и гармоничное формирование личности ребенка требует его воспитания в семейной среде. Статьи 7 и 8 указанного международного акта устанавливают обязательство государств-участников обеспечивать несовершеннолетним необходимую защиту и заботу с учетом прав и обязанностей законных представителей (родителей, опекунов или иных ответственных лиц) [2].

Данные международно-правовые нормы нашли своё отражение в национальном законодательстве Российской Федерации, которое гарантирует каждому ребенку неотъемлемое право на проживание и воспитание в семье. Этот принцип закреплен в статье 54 Семейного кодекса Российской Федерации (далее – СК РФ) [3].

Обеспечение преимущественно семейного жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, обеспечение комплексной и системной поддержки замещающих семей является одним из основных принципов, являющихся основой государственной семейной политики Российской Федерации [4].

Семья – естественная среда для развития ребенка. Только в семье он может получить индивидуальную заботу, любовь, поддержку, положительный опыт семейной жизни.

В зависимости от причин утраты родительского попечения в научных исследованиях выделяют биологическое и социальное сиротство.

Социальное сиротство определяется в ГОСТе Р 59325-2021 как социальное явление, обусловленное наличием в обществе детей, оставшихся без попечения родителей вследствие лишения тех родительских прав, отказа родителей от детей, признания недееспособности родителей и других факторов [5]. При решении вопроса о жизнеустройстве социальных сирот основные акценты делаются на семейбережении. Здесь основная деятельность направлена на профилактику и устранение причин данного социального явления. Совершенствование данного направления деятельности обуславливается решением ряда проблемных вопросов. Как отмечает Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по правам ребенка, основными системными проблемами профилактики социального сиротства являются: отсутствие единого координирующего центра принятия решений на федеральном уровне в сфере профилактики социального сиротства; наличие карательно-обвинительного подхода во взаимодействии с родителями, оказавшимися в трудной жизненной ситуации или социально опасном положении; стационароцентричность экономической модели учреждений для несовершеннолетних; нехватка необходимых компетенций, в том числе правовых, и мотивации у специалистов субъектов системы профилактики социального сиротства; непонимание негативных последствий разлучения детей с родителями, а также недостаточное развитие нестационарных форм помощи семьям; недостаточно развитая система предоставления социальных услуг; недостатки межведомственного взаимодействия; недостаточность научных исследований, касающихся обстоятельств и причин попадания семьи в кризисную ситуацию и др. [1]

Также считаем возможным отнести к таким проблемам отсутствие работоспособного организационного механизма выявления предпосылок кризисных ситуаций в семьях с детьми и принятия действенных мер на данном этапе. В связи с этим важное значение имеет проведение исследований по выявлению причин и условий наступления таких ситуаций в семьях с детьми, совершенствование координационного механизма посредством определения четкого алгоритма действий субъектов межведомственного взаимодействия при установлении потенциальных предпосылок кризисных семейных ситуаций, влекущих социальное сиротство, обучение и мотивация работников субъектов профилактики социального сиротства – организаций образования, учреждений здравоохранения, социальных учреждений.

И если жизненные обстоятельства исключают возможность воспитания ребенка в кровной семье, то приоритетность в решении задачи создания наиболее благоприятных условий для индивидуального развития и социализации такого ребенка решается замещающей семьей.

Термин «замещающая семья» не нашел отражения в законодательстве, он охватывает разные формы семейного жизнеустройства детей, по тем или иным причинам оставшихся без попечения родителей. Согласно ст. 123 СК РФ дети, оставшиеся без попечения родителей, подлежат передаче в семью на воспитание (усыновление (удочерение), под опеку или попечительство, в приемную семью либо в случаях, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации, в патронатную семью).

Как показывают ранее приведенные статистические данные, в отношении большинства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, реализована семейная форма их жизнеустройства. Вместе с тем количество отмененных решений о передаче детей в замещающие семьи

ежегодно является стабильно высоким (2020 год – 4,8 тыс. решений, 2021 год – 5,2 тыс. решений, 2022 год – 5,4 тыс. решений, 2023 год – 5 тыс. решений, 2024 год – 4,6 тыс. решений) [6].

Отмена семейного жизнеустройства и отказы от детей порождают такое социальное явление, как «вторичное сиротство». Вторичное сиротство представляет собой серьезную социальную проблему, когда ребенок, уже обретший семью через усыновление, опеку или приемную семью, вновь оказывается в детском учреждении. Это явление наносит глубокую психологическую травму, усугубляя последствия первичного сиротства и формируя у ребенка устойчивое чувство отверженности, повышает риск девиантного поведения ребенка.

Основные причины вторичного сиротства кроются в недостаточной подготовке приемных родителей, которые недооценивают сложности воспитания, несовпадение их ожиданий с реальностью, отсутствие навыков воспитания детей с травмированной психикой. Также к причинам, порождающим вторичное сиротство, можно отнести конфликты с кровными детьми, развод приемных родителей, ухудшение их материального положения и др. Со стороны приемного ребенка могут иметь место поведенческие дефекты (агрессия, непослушание и др.), неготовность к жизни в семье после детского учреждения, тяжелые психологические травмы.

В контексте изучения причин вторичного сиротства можно выделить кадрово-методические и мотивационно-сопроводительные группы проблем, решение которых положительным образом может сказаться на предотвращении вторичного сиротства и совершенствовании механизма семейного жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Для решения ряда этих проблем требуется разработка дифференцированных многоуровневых программ подготовки приемных родителей с учетом специфики различных категорий детей, стандартизация обучения специалистов рассматриваемой сферы деятельности, внедрение индивидуальных траекторий сопровождения приемной семьи, создание действенной системы мотивационной вовлеченности принявших детей семей в программы сопровождения.

Совершенствование механизма семейного жизнеустройства детей возможно только посредством реализации комплекса мер, к которым можно отнести: улучшение системы отбора и подготовки кандидатов в приемные родители, действенность системы сопровождения приемных семей, работа с детьми с учетом их индивидуальных особенностей, государственные меры поддержки, освещение и внедрение перспективных практик, усиление межведомственного взаимодействия.

#### **Библиографический список:**

1. Специальный доклад «Об итогах Всероссийской инспекции системы профилактики социального сиротства». – М. – 2025. – 70 с. – URL: <https://deti.gov.ru/Deyatelnost/documents/384>
2. Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989). – Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». – Текст: электронный.
3. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 23.11.2024) // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://pravo.gov.ru>
4. Об утверждении Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года : Распоряжение Правительства РФ от 25.08.2014 № 1618-р // Официальный интернет-

портал правовой информации. – URL: <http://pravo.gov.ru>

5. ГОСТ Р 59325-2021. Национальный стандарт Российской Федерации. Услуги по профилактике социального сиротства детей (утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 23.03.2021 № 156-ст). – Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». – Текст: электронный.

6. Об утверждении Концепции совершенствования деятельности органов опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан: Распоряжение Правительства РФ от 16.05.2025 № 1217-р // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://pravo.gov.ru>

**«МЕТОДИКА ВЫЯВЛЕНИЯ И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ  
НАРУШЕНИЙ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ  
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ»**

**Сборник материалов  
научно-практического круглого стола «Методика выявления и  
предупреждения нарушений прав и законных интересов  
несовершеннолетних» в рамках Всероссийского научно-практического  
форума с международным участием «Защита прав и законных  
интересов несовершеннолетних: актуальные вопросы правового  
регулирувания и правоприменения»**

**28 мая 2025 г.**

Рекомендовано к опубликованию

Университет прокуратуры Российской Федерации  
Крымский юридический институт (филиал)  
295011, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Гоголя, д. 9